

# CIVILISZTIKA 1.

## 1. RÉSZ – Általános tanok

- I. fejezet – A polgári jog a magánjog rendszerében
- II. fejezet – A polgári jog alapelvei
- III. fejezet – Jogszabálytan
- IV. fejezet – A polgári jogi jogviszony
- V. fejezet – A jogi ténye

## 2. RÉSZ – Az ember mint jogalany

- I. fejezet – Fogalmi alapvetés
- II. fejezet – Az ember jogképessége
- III. fejezet – Az ember cselekvőképessége
- IV. fejezet – A gondnokság alá helyezési eljárás és a gondnokrendelés

## 3. RÉSZ – Személyiségvédelem

- I. fejezet – A személyiségvédelem általános kérdései
- II. fejezet – Egyes nevesített személyiségi jogok
- III. fejezet – A személyiségi jogok megsértésének szankciói

## 4. RÉSZ – A jogi személyek

- I. fejezet – A jogi személy
- II. fejezet – A jogi személy szervezeti egységének jogalanyisága, a jogi személy létesítése és képviselete
- III. fejezet – A jogi személy szervezete
- IV. fejezet – A jogi személy törvényes működésének biztosítékai
- V. fejezet – A jogi személy megszűnése
- VI. fejezet – Vállalatcsoport
- VII. fejezet – A gazdasági társaságok
- VIII. fejezet – Az egyesülés
- IX. fejezet – A szövetkezet
- X. fejezet – Az egyesület
- XI. fejezet – Az alapítvány
- XII. fejezet – Az állam részvétele a polgári jogi jogviszonyokban

## 5. RÉSZ – A szellemi alkotások joga

- I. fejezet – A jogterület általános áttekintése és rendszertana
- II. fejezet – A szerzői jog
- III. fejezet – Iparjogvédelem

# **ELSŐ RÉSZ – Általános tanok**

I. fejezet – A polgári jog a magánjog rendszerében

II. fejezet – A polgári jog alapelvei

III. fejezet – Jogszabálytan

IV. fejezet – A polgári jogi jogviszony

V. fejezet – A jogi tények

1. / 171 oldal

# I. fejezet – A polgári jog a magánjog rendszerében és II. fejezet – A polgári jog alapelvei

A polgári jogot gyakran a magánjog „anyajogaként” emlegetik, amely a mellérendeltség és egyenjogúság elvén alapuló jogviszonyokat szabályozza. A magyar jogrendszerben a „polgári jog” kifejezés a 20. század második felétől vált általánossá, fokozatosan felváltva a „magánjog” megnevezést. A döntő fordulat az 1959. évi IV. törvény, az első Polgári Törvénykönyv megalkotása volt, amely azóta is a magánautonómia legfontosabb szabályozója. Jelenlegi, hatályos változata a 2013. évi V. törvény, röviden: a Ptk.

A polgári jog fogalmát legegyszerűbben úgy érthetjük meg, ha szembeállítjuk a közjoggal. Míg a közjogban az állam és az egyén között fennálló alá-fölrendeltségi viszonyok dominálnak, addig a magánjogban – és ezen belül a polgári jogban – a szereplők mellérendeltségben, egyenrangúan jelennek meg. Ez a különbség alapvetően meghatározza a jogviszonyok jellegét és a jogalkalmazás módját.

## Magánszemélyek Védelme

A polgári jog biztosítja, hogy az emberek alanyi jogukat szabadon gyakorolhassák

## Szerződési Szabadság

A felek szabadon dönthetnek a szerződések tartalmáról és megkötéséről

## Közvetett Állami Kényszer

Az állam csak bíróság útján, közvetve avatkozik be vitás ügyekben

A Polgári Törvénykönyv 1:1. §-a szerint a polgári jog „a mellérendeltség és egyenjogúság elve szerint szabályozza a személyek alapvető vagyoni és személyi viszonyait.” Ez a definíció kijelöli a polgári jog fő tárgykörét: a vagyoni kapcsolatok és a személyi kapcsolatok szabályozását. A polgári jog tehát két fő területet fog át: a vagyoni jogot, amely a vagyoni viszonyokat szabályozza, valamint a személyek jogát, amely az egyének és jogi személyek alapvető jogi helyzetét rendezi.

# A Mellérendeltség és Egyenjogúság Alapeelve

## Az Elv Lényege


A Polgári Törvénykönyv első mondataiban kimondja, hogy a törvény a mellérendeltség és egyenjogúság elve szerint szabályozza a személyek alapvető vagyoni és személyi viszonyait. Ez azt jelenti, hogy a polgári jogban a felek mellérendeltek – egyik fél sincs alárendelve a másiknak. Egyenjogúak, tehát a szerződésben vagy más jogviszonyban mindkettőjüknek azonos lehetőségei és kötelelességei vannak.

Ez a szemlélet áthatja az egész kódexet: a szerződéskötéstől kezdve a tulajdonjogig mindenütt jelen van. A bíróságok gyakorlata is visszaigazolja ezt az elvet, különösen szerződéses vitákban.

## Gyakorlati Alkalmazás

A bíróságok gyakran vizsgálják, hogy egy kikötés nem túlzottan hátrányos-e valamelyik félre nézve. Ha egy feltétel látszólag jogszerű, de a szerződés egészében mégis aránytalan előnyt ad az egyik félnek, akkor az sérti az egyenjogúság elvét és akár tisztességtelennek minősülhet.

Ez az elv tehát nemcsak papíron létezik, hanem a joggyakorlatban is: ha a felek közti jogi egyensúly felborul, a polgári jog közbeavatkozik, és helyreállítja azt. A mellérendeltség és egyenjogúság elve biztosítja, hogy senki ne élhessen vissza erőfölényével a jogviszonyokban.

-  Az egyenjogúság elve garantálja, hogy a polgári jogi viszonyokban minden fél azonos jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezik, függetlenül gazdasági vagy társadalmi helyzetétől.

# Az Értelmezési Alapelvek és a Jogfejlesztés

A jogszabályokat mindig értelmezni kell, hiszen nem lehet minden élethelyzetet szó szerint előre szabályozni. Éppen ezért a Ptk. kimondja (1:2. §), hogy a törvényt mindig az Alaptörvénnyel összhangban kell értelmezni, és minden más polgári jogi szabályt a Ptk.-val összhangban kell értelmezni. Ez azt jelenti, hogy a Polgári Törvénykönyv mintegy „alapjogszabályként” szolgál: ha más törvényekben is van polgári jogi tartalom, akkor azokat a Ptk. szellemében kell alkalmazni.

1

## Alaptörvény

A legmagasabb szintű jogforrás, amely meghatározza az értelmezés kereteit

2

## Polgári Törvénykönyv

Az alapjogszabály, amely irányt mutat minden polgári jogi kérdésben

3

## Egyéb Jogszabályok

A Ptk. szellemében értelmezendő speciális szabályok

Az értelmezési alapelvek fő feladata tehát az, hogy biztosítsa: a jogalkalmazás ne menjen szembe sem az Alaptörvénnyel, sem a polgári jog egészének céljaival. Ezen túl létezik a jogfejlesztő értelmezés elve is, amely arra utal, hogy a bíróságok nemcsak alkalmazzák a szabályokat, hanem egyfajta „finomhangolást” is végeznek.

A döntések és indokolásaik alapján idővel kialakul egy egységes gyakorlat, amely visszahat a jog fejlődésére. Így lehetséges, hogy még változatlan törvényi környezetben is „fejlődik” a jog a társadalmi viszonyok változásának megfelelően. Ez biztosítja a jogbiztonságot: az emberek számíthatnak arra, hogy hasonló ügyekben hasonló döntések születnek. A jogfejlesztő értelmezés révén a jog élő, dinamikus rendszer marad, amely képes alkalmazkodni a változó társadalmi igényekhez.

# Ésszerűség, Igazságosság és Jogbiztonság

A polgári jog három alapvető pillére az ésszerűség, az igazságosság és a jogbiztonság elve. Ezek az elvek együttesen biztosítják, hogy a jogrendszer ne csak formálisan helyes, hanem tartalmilag is megfelelő legyen, és az emberek bizalommal fordulhassanak hozzá. Az ésszerűség azt biztosítja, hogy a jogszabályok ne legyenek életidegenek, hanem logikusak és gazdaságilag is célszerűek. Az igazságosság gondoskodik róla, hogy a jogszabályok összhangban legyenek az emberek erkölcsi érzékével és a társadalmi igazságérzettel. A jogbiztonság garantálja, hogy a szabályok stabilak és kiszámíthatóak legyenek.



## Ésszerűség

A jog nem lehet önkényes parancsok gyűjteménye. Szladits Károly szerint a jog „nem furcsaságok múzeuma” – mindig a józan észhez kell igazodnia. A zálogjog értékesítésénél a kereskedelmi ésszerűség, a kezes helyzetének szabályozásánál az arányosság, a szavatossági igényeknél a kétlépcsős rendszer mind az ésszerűség követelményét tükrözi.



## Igazságosság

Az egész jog alapvető eszménye, amely biztosítja, hogy a szabályok megfeleljenek az emberek igazságérzetének. Grossschmid Béni szerint „a jog uralmának legfőbb biztosítója a jog- és igazságérzet”. A közös tulajdon szabályai, a jogalap nélküli gazdagodás visszatérítése, a feltűnő aránytalanság tilalma mind az igazságosság megnyilvánulásai.



## Jogbiztonság

A szabályok kiszámíthatóságát, következetességét és stabilitását jelenti. Szladits szerint a jogbiztonság alapja a jogszabályok állandósága. A polgári jogban különösen fontos, hogy az emberek bízhatnak a szabályokban, mert ezek szerint rendezik mindennapi ügyleteiket. Az új Ptk. az elévülés szabályainak egyszerűsítésével is a jogbiztonságot erősítette.

„A jog nem furcsaságok múzeuma, hanem az ésszerűség, igazságosság és kiszámíthatóság szolgálatában áll.” – Szladits Károly

# A Jóhiszeműség és Tisztesség Alapelve

A jóhiszeműség és tisztesség alapelve talán az egyik legfontosabb, mert szinte minden polgári jogi jogviszonyban közvetlenül alkalmazható. A Polgári Törvénykönyv (Ptk. 1:3. §) kimondja: „A jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése során a felek a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kötelesek eljárni.” Ez egy objektív mérce: nem az számít, hogy az adott fél mit gondolt vagy mit tudott, hanem az, hogy egy tisztességesen gondolkodó ember hogyan járt volna el az adott helyzetben.

A polgári jogban az emberek nem pusztán a jogszabályok betűjéhez kötődnek, hanem elvárható, hogy becsülettel, emberséggel és tisztességgel járjanak el egymással szemben. Szladits Károly szerint az adósnak tisztességesen kell teljesítenie, a hitelezőnek pedig tisztességesen kell átvennie a teljesítést. Grossschmid Béni ugyanezt úgy fogalmazta meg: a jóhiszeműség lényege, hogy figyelembe kell venni a másik fél jogos érdekeit is. A polgári jog bizalomra épül, és ezt a bizalmat védi a jóhiszeműség és tisztesség alapelve.

## Kapcsolata a Jóerkölccsel

A „jó erkölcs” (közerkölcs) szintén erkölcsi alapelv, amelynek tartalmát a társadalom közös értékítélete határozza meg. Ha egy szerződés nyilvánvalóan sérti a jó erkölcsöt – például tisztességtelen befolyással kötötték, vagy szélsőségesen aránytalan juttatásról szól –, akkor semmis.

A bírói gyakorlat szerint a jóerkölcs követelménye szorosan összefügg a jóhiszeműség és tisztesség elvével: ha valaki úgy jár el, hogy az nyilvánvalóan sérti a tisztességes magatartás mércéjét, az jóerkölcsbe is ütközik.

## Venire Contra Factum Proprium

Ez a latin kifejezés azt jelenti: „nem lehet a saját korábbi magatartással ellentétesen fellépni”. A Ptk. külön kimondja (1:3. § (2)): sérti a jóhiszeműség és tisztesség elvét, ha valaki úgy él jogával, hogy az teljesen ellentmond annak, amit korábban tett vagy mondott.

Ez a szabály a bizalmat védi: a felek ne élhessenek vissza azzal, hogy később homlokegyenest mást állítanak vagy tesznek, mint korábban.

### Tisztességtelen Szerződési Feltételek

Ha egy vállalkozás olyan általános szerződési feltételt ír elő, amely indokolatlanul hátrányos a másik fél számára, az érvénytelen

### Öröklési Ügyek

Érvénytelen az a végrendelet, amelyet az örökhagyót tisztességtelen befolyással vettek rá

### Fogyasztóvédelem

A fogyasztók védelmét szolgáló szabályok nagy része a jóhiszeműség és tisztesség elvén alapul



# A Joggal Való Visszaélés Tilalma

A joggal való visszaélés tilalma az egyik legérdekesebb alapelv: a látszólag jogszerű magatartást kell vizsgálni abból a szempontból, hogy valóban megfelel-e a jog céljának és szellemének. A Polgári Törvénykönyv (Ptk. 1:5. §) kimondja: tilos a joggal visszaélni. Ez azt jelenti, hogy a jog gyakorlása csak addig élvez törvényi védelmet, amíg összhangban van a jog társadalmi rendeltetésével. Ha valaki szándékosan akadályozza a másikat egy nyilatkozat megtételében, a bíróság akár pótolhatja is a hiányzó nyilatkozatot.

Az alapelv logikája egyszerű: a jog az emberek együttélését, szabadságát szolgálja. A szabadság nem válhat szabadossá – a saját jog gyakorlása nem vezethet mások jogainak indokolatlan korlátozásához. Aki a jogát „öncélúan” vagy rosszhiszeműen használja, az már nem jogot gyakorol, hanem visszaél vele. Ezért hívják a joggal való visszaélés tilalmát „iránytűnek”: minden polgári jogi szabály mögött ott húzódik, mint egy eligazító alapelv.

## Szerződések

Általában nem pótolja a bíróság az egyik fél hiányzó nyilatkozatát, de kivételesen, ha a nyilatkozat megtagadása nyilvánvalóan rosszhiszemű lenne, lehetséges a bírósági pótlás

## Bérleti Szerződés

Ha a bérbeadó jelentős pénzt kapott a bérleti jogért, majd röviddel később felmondaná a szerződést, az joggal való visszaélés lehet


## Elővásárlási Jog

Nem lehet úgy szerződni, hogy az elővásárlási jog gyakorlása gyakorlatilag lehetetlenné váljon – ez visszaélésszerű lenne

## Eljárási Jogok

A bíróság előtt tömeges, rosszhiszemű feljelentésekkel zaklatni valakit szintén joggal való visszaélésnek minősül

Fontos látni, hogy a joggal való visszaélés tilalma nem minden esetben alkalmazható, mert sok helyzetet a Ptk. külön szabályoz. Szerződésszegésnél a jogkövetkezmények pontosan meg vannak határozva, nem kell a joggal való visszaélés tilalmára hivatkozni. Szerződéskötés megtagadásánál szintén konkrét szabályokat kell alkalmazni. Az alapelv tehát inkább akkor kerül előtérbe, ha nincs más pontos jogszabályi rendelkezés, de az adott magatartás nyilvánvalóan sérti a jog szellemét.

 A bíróság mindig azt vizsgálja, hogy a formailag jogszerű cselekvés ténylegesen szolgálja-e a jog társadalmi célját, vagy éppen ellenkezőleg, azt torzítja el.

# Az Alapelvek Érvényesülése a Gyakorlatban

Az alapelvek nem díszletek: élő részei a jognak, amelyek minden polgári jogi döntés mögött jelen kell legyenek. A probléma az, hogy a gyakorlat sokszor csak „mellékszereplőként” kezeli őket, holott a Ptk. szerkezete és szelleme szerint a jog lelki mozgatórugói. Az alapelvek adják a polgári jog elméleti és erkölcsi keretét, nem pusztán háttérnormák, hanem iránytűk, amelyek segítik a konkrét szabályok értelmezését. Segítségükkel a különböző polgári jogi jogszabályok közötti összhang megteremthető.



A gyakorlatban ritka, hogy egy bíróság kizárólag alapelvre hivatkozva döntsön. Sok bíró inkább úgy tekinti, hogy az alapelvek „másodlagos normák”, és csak akkor kerülhetnek előtérbe, ha nincs kifejezett részletszabály. Ez viszont értékvesztést okoz, mert az alapelvek önmagukban is normatív erővel bírnak. Például egy szerződés érvénytelensége akár magától értetődően következhetne abból, ha sérti a jóhiszeműséget vagy a joggal való visszaélés tilalmát.

## Bírói Álláspontok

Több ítélőtábla (például Győr, Debrecen) hangsúlyozta, hogy az alapelvek megsértése önmagában nem tesz semmissé egy szerződést, de értelmezési keretként mindig figyelembe kell venni őket. A Kúria egy közigazgatási ügyben viszont kimondta: az alapelveknek normatív erejük van, megsértésük jogszabálysértésnek minősül.

## Kettős Funkció

Az alapelvek kétféle módon működnek: értelmező funkcióban segítenek eldönteni, egy konkrét szabályt hogyan kell helyesen alkalmazni, hézagpótló funkcióban pedig, ha nincs konkrét szabály, a bíróság közvetlenül az alapelvre támaszkodhat.

„A konkrét jogi norma a test, az alapelv a lélek. A jog lelketlen marad, ha figyelmen kívül hagyjuk az alapelveket.” –  
Grossschmid Béni

# Az Alapelvsértés Jogkövetkezményei

Az alapelvek általánosak, nem konkrét helyzetekre írták őket, és a jogalkotó ritkán mondja ki tételesen, hogy „ha megszegik az alapelvet, akkor X a következmény”. Ez azonban nem azt jelenti, hogy szankció nélkül maradna az alapelvsértés. Épp ellenkezőleg: a rugalmasság a lényeg – mindig az adott élethelyzethez kell szabni a következményt. Tehát nem „üres beszéd” az alapelvek, hanem eszköz arra, hogy a bíróság a konkrét ügghöz igazítsa a jogkövetkezményt.

01

## Semmisség

Ha a Ptk. maga megismétli az alapelvet és szankciót is fűz hozzá, például tisztességtelen szerződési feltétel esetén

02

## Bírósági Pótlás

Ha valaki indokolatlanul megtagad egy kötelező nyilatkozatot, a bíróság ítélettel pótolhatja

03

## Kereset Elutasítása

Ha a joggal való visszaélés perben bukkan elő, a bíróság nem ad helyet a keresetnek

04

## Joggyakorlás Megakadályozása

Ha valaki rosszhiszeműen hív le egy garanciát, a másik fél jogosult a lehívást elhárítani

05

## Felelősségáttörés

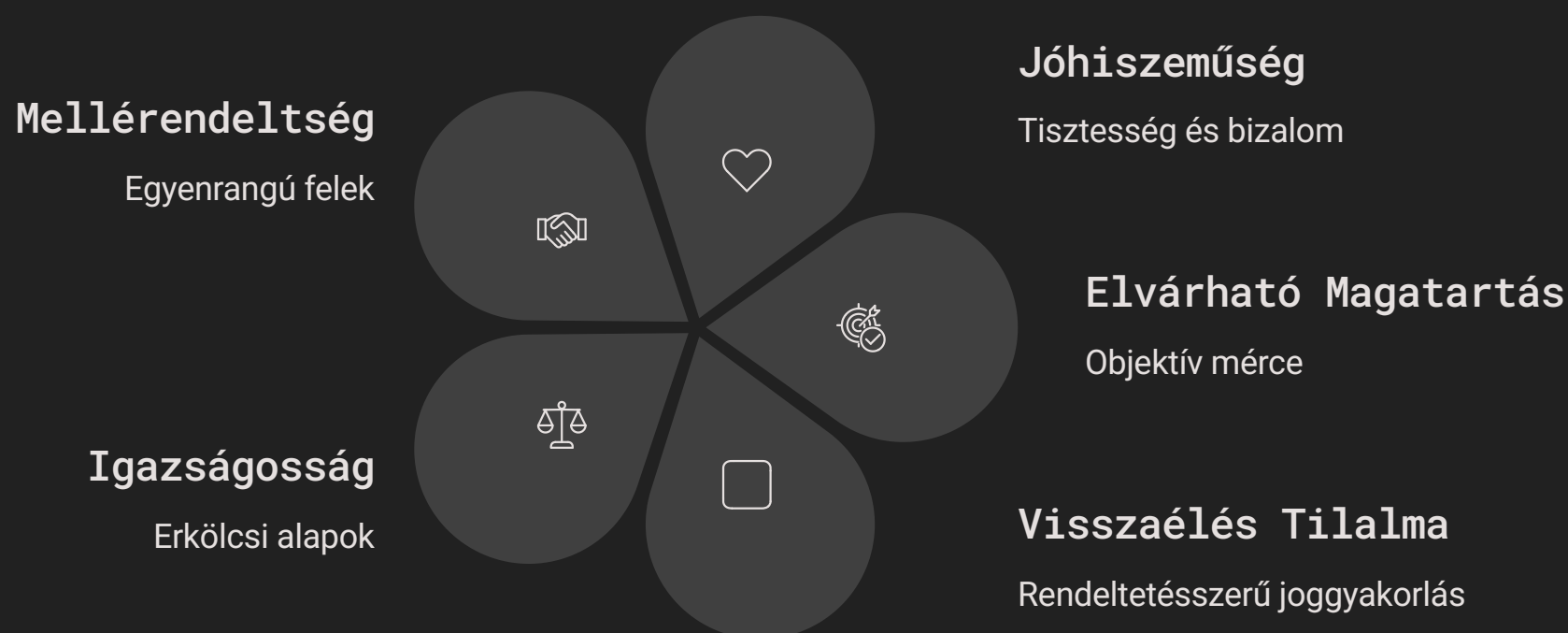
Ha a jogi személy tagja saját érdekeire használja a céget, csalárd módon, a tag maga is felel a károkért

Jogkövetkezmény	Példa
Elmulasztott joghatás beállítása	Ha valaki nem veszi át a postai küldeményt szándékosan, a nyilatkozat akkor is közöltnek minősül
Jogszabály megkerülésének szankciója	Elővásárlási jog kijátszása esetén a kikötés semmis, mert joggal való visszaélés
Feloldó hatás	Ha a betekintési jogot valaki visszaélésszerűen gyakorolja, a másik fél nem köteles együttműködni
Kártérítési felelősség	Ha a jóhiszeműség és tisztesség sérelméből kár származik, a vétkes fél kártérítésre kötelezhető

Az alapelvsértés következménye nem mindig ugyanaz – lehet semmisség, kereset elutasítása, joghatás beállása, felelősségáttörés stb. A rugalmasság biztosítja, hogy az alapelv mindig életszerűen, a konkrét ügghöz illeszkedve érvényesüljön. Ez adja az alapelvek igazi erejét: nem sablonszankciót hoznak, hanem a jog lényegét segítenek átültetni a gyakorlatba.


# Összefoglalás: A Polgári Jog Alapelvei

A polgári jog alapelvei nem csupán elméleti konstrukciók, hanem a jogrendszer élő, működő elemei, amelyek minden polgári jogi döntés mögött ott húzódnak. Ezek az elvek biztosítják, hogy a jog ne csak formálisan helyes, hanem tartalmilag is igazságos, ésszerű és kiszámítható legyen. A mellérendeltség és egyenjogúság elve garantálja a felek egyenrangúságát, az értelmezési alapelvek az Alaptörvénnyel való összhangot, míg az ésszerűség, igazságosság és jogbiztonság hármasa a jog társadalmi elfogadottságát és stabilitását szolgálja.



A jóhiszeműség és tisztesség alapelve talán a leggyakrabban alkalmazott, amely erkölcsi mércét állít minden polgári jogi viszonyban. Az elvárható magatartás követelménye objektív, helyzetfüggő szabályt ad, míg a joggal való visszaélés tilalma biztosítja, hogy senki ne használhassa jogait rendeltetésellenesen. Ezek az alapelvek együttesen alkotják azt a keretet, amelyben a polgári jog működik, és amely garantálja, hogy a jog valóban az emberek szolgálatában álljon.

Az alapelvek érvényesülése a gyakorlatban kétféle módon történik: értelmező funkcióban segítenek a konkrét szabályok helyes alkalmazásában, hézagpótló funkcióban pedig közvetlenül is alkalmazhatók, ha nincs kifejezett jogszabályi rendelkezés. Az alapelvsértés jogkövetkezményei változatosak lehetnek – a semmisségtől a kártérítési felelősségig –, de mindig a konkrét ügghöz igazodnak. Ez a rugalmasság teszi lehetővé, hogy a polgári jog élő, dinamikus rendszer maradjon, amely képes alkalmazkodni a változó társadalmi viszonyokhoz, miközben megőrzi alapvető értékeit és céljait.

 Az alapelvek a polgári jog lelkét alkotják: nélkülük a jog pusztá szabálygyűjtemény lenne, velük viszont egy koherens, igazságos és működőképes rendszer.

## III. fejezet – Jogszabálytan – a polgári jog nyelvtana

A jogszabálytan a polgári jog alapvető építőköveit vizsgálja: honnan erednek a szabályok, hogyan épülnek fel, milyen szerkezetet követnek, és hogyan érvényesülnek a gyakorlatban. Ez a fejezet hídat képez az elmélet és a mindennapi jogalkalmazás között, bemutatva azt a komplex rendszert, amely biztosítja a jogbiztonságot és az előreláthatóságot.

Megismerjük a jogforrásokat – az Alaptörvénytől a Polgári Törvénykönyvön át a bírói gyakorlatig –, valamint azt, hogyan kapcsolódnak egymáshoz az egyes jogszabályhelyek. Részletesen elemezzük a jogi normák háromrészes szerkezetét: a tényállást, amely meghatározza az alkalmazás feltételeit; a rendelkezést, amely előírja a követendő magatartást; és a jogkövetkezményt, amely meghatározza, mi történik a szabály betartása vagy megszegése esetén.

A fejezet kitér arra is, hogy a jogszabályok mikor, hol és kire vonatkoznak (hatályosság kérdése), valamint bemutatja azokat az értelmezési módszereket és eszközöket – mint a nyelvtani, logikai vagy rendszertani értelmezés, a vélelmek, fikciók és analógia –, amelyek segítségével a jogászok és bíróságok a mindennapi élethelyzetekre alkalmazzák az elvont szabályokat.

# A polgári jog forrásai: Honnan ered a jog?

## Alaptörvény

A legmagasabb szintű jogforrás, amely közvetlenül hat a polgári jogra. Az alapvető jogok – emberi méltóság, magánélet, tulajdon, öröklés – abszolút védelmet élveznek.

## Polgári Törvénykönyv

A 2013. évi V. törvény rendszerezve tartalmazza a magánjogi szabályokat. Ez a polgári jog legfontosabb, központi forrása.

## Különös törvények

Cstv., Ctv., Szjt., szabadalmi és védjegytörvények, Inytv. – ezek speciális területeket szabályoznak részletesen.

## Rendeletek

Kormány- és miniszteri rendeletek a részletszabályokat állapítják meg, például fogyasztóvédelem vagy jótállás terén.

A jogforrás kifejezés költői kép: azt jelöli, honnan „ered” a jog kötelező ereje. Megkülönböztetünk anyagi jogforrást (a jogalkotó szerveket, mint az Országgyűlés vagy a kormány) és alaki jogforrást (a kihirdetett jogszabály szövegét). A polgári jog elsősorban írott jogból táplálkozik, de történelmileg a szokásjog is jelentős szerepet játszott.

A jogi norma alapvetően **magatartási szabály**, amely állami úton kikényszeríthető – ez különbözteti meg az erkölcsi vagy vallási előírásoktól. Fontos megérteni a tárgyi jog (norma agendi) és az alanyi jog (facultas agendi) közötti különbséget: az előbbi az objektív szabály, az utóbbi pedig a konkrét személyhez kötődő jogosultság. A kettő szorosan összefügg, hiszen alanyi jog csak tárgyi jog alapján létezhet.

A szokásjog ma is él: a Ptk. utal szokásos mértékű ajándékokra vagy szokásos szükségletekre, amelyek pontos tartalmát a bírói gyakorlat tölti meg élettel. Helyi önkormányzati rendeletek is lehetnek forrásai a polgári jognak, különösen lakásgazdálkodás vagy közszolgáltatások szabályozása terén.

# Egyéb kútfők: Bíróságok és az Alkotmánybíróság

## A bírósági gyakorlat szerepe

A bíróságok jogszabályokhoz kötötten ítéleznek, de valójában **ők mondják meg, mit jelent a jog a gyakorlatban**. Amikor egy értelmezés sok hasonló ügyben következetesen ismétlődik, a bírói gyakorlat kvázi jogforrássá válik – ezt nevezzük jogfejlesztő jogértelmezésnek.

A Kúria kiemelt feladata az ítélezés egységének biztosítása. Ennek érdekében jogegységi határozatokat hoz (amelyek kötelezőek minden bíróságra), joggyakorlat-elemzéseket készít, valamint elvi bírósági határozatokat és döntéseket tesz közzé. Az 1/2014. PJE határozat például kimondta, mely régi Legfelsőbb Bírósági állásfoglalások alkalmazhatók továbbra is az új Ptk. mellett.

A joggyakorlat-elemző csoportok az ítélezés tapasztalatait vizsgálják, majd összefoglaló véleményt adnak ki. Bár formálisan nem kötelezőek, az alsóbb bíróságok szinte mindig követik őket az egységes gyakorlat biztosítása érdekében.

## Az Alkotmánybíróság

Az Alkotmánybíróság nem klasszikus bíróság: nem jogvitákat dönt el, hanem azt vizsgálja, hogy a jogszabályok összhangban állnak-e az Alaptörvénnyel. Ezért nevezik „negatív törvényhozónak”.

Kétféle ellenőrzést végez: utólagos normakontrollt (már hatályos törvényt vizsgál) és előzetes normakontrollt (még ki nem hirdetett törvény alkotmányosságát). Alkotmányjogi panasz alapján felülvizsgálhatja a bírósági ítéleteket is.

Határozatai lehetnek közvetlen források (amikor maga a határozat adja az alapot egy ítélethez) vagy közvetett források (amikor a benne megfogalmazott jogelvek befolyásolják a jogalkalmazást).

# A polgári jogi norma szerkezete

A jogszabályok nem konkrét ügyekre vonatkoznak, hanem általános érvényűek: olyan helyzeteket szabályoznak, amelyek a jövőben, előre meg nem határozható módon fordulhatnak elő. Ezért a jogi szabály mindig **absztrakt formában** jelenik meg: kiemeli a lényeges elemeket, elhagyja a nem fontos sajátosságokat, és meghatározza az adott esetben követendő magatartást, illetve annak következményét.



## Tényállás

Az a helyzet, amelyhez a szabály kapcsolódik. Feltételrendszer: ha a körülmények adottak, a jogszabály életbe lép. Például szerződéskötés esetén bizonyos szabályok automatikusan alkalmazandók.



## Rendelkezés

Az előírás, amely meghatározza, mit kell vagy mit nem szabad tenni. Lehet pozitív (valamit meg kell tenni) vagy negatív (valamitől tartózkodni kell). Lehet diszpozitív, kógens vagy klauzikálisan kógens.



## Jogkövetkezmény

Az, ami a szabály betartása vagy megszegése után következik. Lehet joghatás (betartás esetén) vagy szankció (megszegés esetén). A szankciók lehetnek objektívek vagy szubjektívek.

Nem mindig van jelen mindhárom elem egyetlen paragrafusban – előfordul, hogy egyes részek hiányoznak, vagy több jogszabályhely együtt alkot egy teljes normát. A tényállások gyakran tartalmazznak vélelemeket (praesumptio), amelyek megkönnyítik a bizonyítást: egy tényt valósnak kell tekinteni, amíg az ellenkezőjét be nem bizonyítják. Van megdönthető vélelem (bizonyítással cáfolható) és megdönthetetlen vélelem (nem cáfolható).

Másik eszköz a fikció, amikor a jog tudatosan valósággal ellentétes tényt tekint valósnak. Például ha egy házasság a törvényes feltételek hiányában nem jött létre, a jog úgy kezeli, mintha meg sem kötötték volna. A rendelkezések többsége a polgári jogban diszpozitív, hiszen a felek egyenrangúak, de fontosabb közérdekek védelmében találunk kógens szabályokat is.

# Jogszabályhelyek kapcsolata és típusai

Ritka, hogy egy paragrafusban megtaláljuk a jogszabály minden elemét. Sokszor csak egyik-másik rész szerepel, a többit pedig más jogszabályhely egészíti ki. Ezért különbséget teszünk **önálló normák** (amelyek teljesek, mindhárom elemet tartalmazzák) és **nem önálló normák** (amelyek csak más normákkal együtt értelmezhetők) között.



## Megszorító szabály

Kivételt állapít meg egy másik szabály alól. Például bizonyos helyzetekben nem alkalmazhatók az apaság vélelmek megdöntésére vonatkozó határidők.



## Kiterjesztő szabály

Egy szabályt olyan esetre is alkalmaz, amely eredetileg nem tartozna alá. Például ideiglenes gondnokra a gondnok szabályai vonatkoznak.



## Fogalommeghatározó norma

Egyértelművé teszi, mit kell érteni bizonyos kifejezések alatt, például mit jelent a „hozzátartozó” vagy a „fogyasztó”.



## Keretszabály

Általános elvet mond ki (generálklauzula), amelyet később más jogszabályok vagy a bírói gyakorlat töltenek ki tartalommal, például a tisztesség követelménye.



## Hivatkozó szabály

Előírja, hogy másik szabályt kell alkalmazni az adott esetre. Ez akár többszörösen is áttételes lehet, például szállítmányozásra végső soron a megbízás szabályai vonatkoznak.

A jogszabályok szerkesztési technikája gyakran épít a **főszabály-kivétel-alkivétel** logikájára. A főszabály széles körre ad általános rendelkezést, a kivétel egy szűkebb esetre külön szabályt állapít meg, az alkivétel pedig kivétel a kivétel alól. Például egy kiskorú helyett a törvényes képviselő tehet jognyilatkozatot, kivéve, ha a törvény kifejezetten a kiskorú saját nyilatkozatát követeli meg (ilyen lehet a saját munkajövedelme feletti rendelkezés).

# Érvény és hatály: Mikor, hol és kire vonatkozik a jog?

## Érvényesség

A jogszabály akkor érvényes, ha megfelelő szerv hozta meg, a Jat. szabályait betartva, és kihirdették.  
Tartalmi feltétel: nem sértheti az Alaptörvényt.



## Érvényesülés

A tényleges alkalmazást jelenti – hogy a szabály működik a gyakorlatban, akár állami szervek döntései révén, akár önkéntes betartás útján.

## Hatályosság

Azt mutatja, hogy a jogszabály mikor, hol és kire alkalmazható. Ez egy időbeli, területi és személyi keretrendszerrel jelent.

## Időbeli hatály

A jogszabály csak a kihirdetésétől kezdve (vagy a megjelölt későbbi időponttól) alkalmazható. A kihirdetés főszabály szerint a Magyar Közlönyben történik. **A visszaható hatály főszabály szerint tilos** – egy új szabály nem írhat elő hátrányos következményt korábban lezajlott ügyre, és nem nyilváníthat jogellenessé egy korábban jogszerű magatartást. Az új Ptk. alkalmazására a Ptké. külön átmeneti szabályokat állapít meg.

Az időbeli hatály vége bekövetkezhet, ha a jogszabály saját maga jelöli ki érvényessége végét (önmegsemmisítő szabály), vagy ha egy újabb jogszabály kifejezetten hatályon kívül helyezi (abrogáció), illetve ellentétes tartalommal új szabályt vezet be (derogáció).

## Területi és személyi hatály

A jogszabály hatálya általában a jogalkotó szerv területére terjed ki. Az országos törvények Magyarország egész területén hatályosak, az önkormányzati rendeletek csak az adott település közigazgatási területén. A személyi hatály mindig meghatározott személyi körre vonatkozik – a polgári jog általában minden jogalanyra kiterjed, de lehetnek szűkebb körre szabott normák is (például csak természetes személyekre vagy csak jogi személyekre).

# A jogalkalmazás: Elméletből gyakorlat

A jogalkalmazás lényege, hogy az élet konkrét helyzeteire „ráillesztjük” a jog szabályait. Ez történhet tág értelemben (amikor az emberek maguk is a jog szerint viselkednek, és vitáikat békésen rendezik – önkéntes jogkövetés) vagy szűkebb értelemben (amikor állami szervek, leggyakrabban bíróságok alkalmazzák a jogot konkrét ügyekben).

A jogalkalmazás feladata a **minősítés**: annak eldöntése, hogy a valóságos eset beleillik-e az absztrakt szabály kereteibe. Ebből fakad a döntés, hogy milyen joghatás következik be. A jogszabályok azonban sokszor nem egyértelműek, ezért értelmezni kell őket – ezt különböző alanyok végezhetik, eltérő célokkal.

01

---

## Jogalkotói értelmezés (autentikus)

A jogalkotó maga pontosítja, hogyan kell érteni egy szabályt. Ez történhet végrehajtási rendeletekben vagy az adott törvény értelmező rendelkezéseiben. Segítséget adhat a törvény miniszteri indokolása is.

02

---

## Jogalkalmazói értelmezés

A bíróságok és hatóságok végzik, amikor konkrét ügyekben alkalmazzák a szabályokat. Nyoma látszik a Kúria jogegységi határozataiban, kollégiumi véleményekben és közzétett döntésekben.

03

---

## Tudományos értelmezés

Jogtudósok, egyetemi oktatók, tankönyvek és kommentárok által adott magyarázat. Közvetlenül nem kötelező, de komoly hatással lehet a bíróságokra és a jogalkotásra.

# Jogértelmezés módszerei

A jogszabályok nem mindig egyértelműek, ezért a bíróságoknak és jogászoknak értelmezniük kell őket. Hagyományosan négy fő módszert különböztetünk meg, amelyek együttesen biztosítják a pontos és igazságos jogalkalmazást.



## Nyelvtani értelmezés

A szöveg szó szerinti jelentését vizsgáljuk, figyelembe véve a jogi szakkifejezéseket. Két elv kapcsolódik ide: a nyilatkozási elv (mit közölt a fél a szavaival) és az akarat elv (mi volt a valódi szándéka).



## Logikai értelmezés

A szöveget a logika szabályai szerint fejtjük meg. Példák: *a maiori ad minus* (többről a kevesebbre), *a contrario* (ellentétes következtetés), *argumentum ex absurdo* (az ésszerűtlen értelmezés kerülése).



## Rendszertani értelmezés

A jogszabály helyét nézzük a teljes jogrendszeren belül: mely könyvben, fejezetben szerepel, mi a viszonya a főszabályokhoz, kivételekhez, általános és különös szabályokhoz.



## Történeti értelmezés

A jogszabály keletkezésének körülményeit vizsgálja: milyen társadalmi helyzet hívta életre, milyen viták előzték meg, mi volt a jogalkotó célja. Inkább tudományos eszköz, de a bírói gyakorlatban is irányadó lehet.

Ezek a módszerek nem egymást kizáróak, hanem kiegészítik egymást. A gyakorlatban a jogász vagy bíró többféle értelmezési módszert alkalmaz egyidejűleg, hogy a legmegfelelőbb megoldásra jusson. A nyelvtani értelmezés ad kiindulópontot, a logikai és rendszertani értelmezés finomítja, a történeti értelmezés pedig kontextust ad a szabály céljának megértéséhez.

# A jogalkalmazás eszközei

A jogalkalmazás során előfordulhat, hogy a szabályokat nem lehet egyben alkalmazni. Ilyenkor külön jogi technikák segítenek áthidalni a szakadékot az elvont norma és a konkrét élethelyzet között. Ezek az eszközök biztosítják a jogrendszer rugalmasságát és igazságosságát.

## Fikció

A jogalkotó kimondhatja, hogy egy tényállást úgy kell tekinteni, **mintha az valós lenne** – még ha tudjuk is, hogy nem az. Például ha egy érvénytelen szerződés utóbb érvényessé válik, akkor úgy kell kezelni, mintha kezdettől fogva érvényes lett volna.

A fikció csak a törvényben jelenhet meg, a bíró önállóan nem alkalmazhatja. Ez tudatos, valósággal ellentétes tény, amelyet a jog valósnak tekint egy szabály alkalmazhatósága érdekében.

## Vélelem

A jogalkotó egy valószínű tényt tekint igaznak, hogy elkerülje a bonyolult bizonyítást. Kétféle vélelem létezik:

**Megdönthető vélelem** (*praesumptio iuris*): lehet ellenbizonyítást tenni. Például a gyermek apjának a férjet kell tekinteni, ha az anya a fogamzás idején házasságban élt – de bizonyítható az ellenkezője.

**Megdönthetetlen vélelem** (*praesumptio iuris et de iure*): nincs lehetőség bizonyításra. Például bizonyos esetekben az apaság vélelmét nem lehet megtámadni.

## Analógia

Akkor használjuk, ha egy élethelyzetre nincs közvetlen szabály – joghézag áll fenn.

**Törvényi analógia** (*analogia legis*): maga a jogszabály mondja ki, hogy hasonló esetben más szabályt kell alkalmazni. Például betéti társaságra a közkereseti társaság szabályai érvényesek.

**Jogalkalmazói analógia** (*analogia iuris*): ha a törvény nem ad eligazítást, a bírónak kell megkeresnie, melyik szabályt alkalmazza az ésszerűség és igazságosság alapján. Ez nagy felelősséggel járó döntés.

# Összegzés: A jogszabálytan jelentősége

A jogszabálytan nem pusztán elméleti tudás, hanem a polgári jog gyakorlati alkalmazásának alapja. Megértése nélkül lehetetlen eligazodni a jogrendszer bonyolult útvesztőjében, vagy helyesen értelmezni és alkalmazni a jogszabályokat konkrét élethelyzetekben.

## Jogforrások ismerete

Tudnunk kell, honnan erednek a szabályok: az Alaptörvénytől a Ptk.-n át a bírói gyakorlatig. Ez biztosítja, hogy a megfelelő forrásokra hivatkozzunk.

## Hatály és érvény

Az időbeli, területi és személyi hatály megértése garantálja, hogy a megfelelő szabályt a megfelelő időben, helyen és személyre alkalmazzuk.

## Jogalkalmazási eszközök

A fikciók, vélelmek és analógia ismerete rugalmassá teszi a jogalkalmazást, lehetővé téve a joghézagok áthidalását.

1

2

3

4

5

## Normák szerkezete

A tényállás-rendelkezés-jogkövetkezmény hármass felépítésének ismerete lehetővé teszi a jogszabályok pontos elemzését és alkalmazását.

## Értelemezési módszerek

A nyelvtani, logikai, rendszertani és történeti értelmezés együttes alkalmazása biztosítja a jogszabályok helyes megértését.

A jogszabálytan tehát **a polgári jog nyelvtana**: megtanít bennünket arra, hogyan „olvassuk” és „beszéljük” a jog nyelvét. Ez az alapvető készség minden jogász, bíró, ügyvéd és jogalkalmazó számára nélkülözhetetlen. A jogszabálytan ismerete biztosítja a jogbiztonságot, az előreláthatóságot és az igazságos jogalkalmazást – ezek pedig a jogállamiság alapkövei.

„A jog ismerete nem a paragrafusok memorizálása, hanem a jogrendszer logikájának és működésének megértése. A jogszabálytan ad kulcsot ehhez a megértéshez.”

# IV. fejezet – A polgári jogi jogviszony



# I. A Polgári Jogi Jogviszony Fogalma és Jellemzői

## Fogalom

Jogilag szabályozott kapcsolat két vagy több személy között, amely meghatározott tárgyra irányul, és alanyi jogokat, valamint korrelatív kötelezettségeket hordoz.

## Jogintézmény

Az egy-egy jogviszonyra vonatkozó jogszabályok összessége.

## Főbb jellemzők

- Mindig emberek vagy ember alkotta szervezetek között jön létre.
- Jellemzően **vagyoni jellegű**, de jelentős számban személyi természetű viszonyok is vannak.
- A felek egyenjogúak és mellérendelt pozícióban vannak.
- Tipikusan szabad akaratukból kapcsolódnak össze.
- Kiegyensúlyozott mértékű jogosultságok és kötelezettségek terhelik a feleket.

# II. A Polgári Jogviszonyok Oszályozása

## 1. Vagyon és Személyi Jogviszonyok

### Vagyon viszonyok

Túlsúlyban vannak a polgári jogban. Hagyományosan három nagy csoport:

- **Dologi viszonyok:** Élők közötti jogviszonyok, pl. tulajdonjog.
- **Kötelmi viszonyok:** Élők közötti jogviszonyok, pl. szerződések.
- **Öröklési viszonyok:** Halál esetére rendezik a vagyoni viszonyokat (főként dologi és kötelmi jellegűek).

### Személyi viszonyok

Fontos szerepet töltenek be. Csoportok:

- Személyek jogalanyiságával kapcsolatos viszonyok (jogképesség, cselekvőképesség, jogi személyek általános szabályai, szervezeti viszonyok).
- Személyiségi jogok védelmének viszonyai (személyiségi jogviszonyok).
- Családjogi jogviszonyok.
- Szellemi tulajdon jogviszonyai (a személyhez fűződő jogok biztosításával).

☐ **Komplex jogviszonyok:** Magánjogi és közjogi jogtételek elemeit ötvözik (pl. adatvédelmi, környezetvédelmi jogviszonyok).

## 2. Abszolút és Relatív Szerkezetű Jogviszonyok

### Abszolút szerkezetű jogviszonyok

Csak a jogosult személye ismert (pl. tulajdonos, szerző), a kötelezett nem.

Mindenki (kívülálló) kötelezett a jogosulttal szemben.

A kívülálló kötelezettsége alapvetően negatív: elismerni, tőrni, nem zavarni a joggyakorlást.

Példák: személyiségi jogviszonyok, tulajdonjog.

### Relatív szerkezetű jogviszonyok

Minden érintett alany (jogosult és kötelezett) név szerint meghatározott.

Csak egymással szemben jogosultak és kötelezettek.

Tartalmuk tipikusan pozitív (tevőleges magatartás követelhető), de lehet negatív is (tartózkodás).

Fő területe: kötelmi jog.

**Abszolút jogviszonyok relativizálódása:** Amikor valaki megsért egy abszolút jogot, az abszolút jogok a konkrét jogsértővel szemben relatív jogviszonnyá alakulnak át. A jogalany önkéntes "forgalombalépése" is okozhatja (pl. nyilvános közéleti szereplés).

# III. A Polgári Jogviszony Elemei – A Jogviszony Alanyai

**Fogalom:** Akik polgári jogi jogviszonyok alanyai lehetnek, azaz alanyi jogok és kötelezettségek hordozói.

## Csoportosítás



### Ember

Minden ember jogképes. Vannak jogviszonyok és jogok, amelyek kizárólag az emberhez fűződhetnek (pl. házasság, élethez való jog).



### Jogi személyek

Jogképesek, jognyilatkozatokat tehetnek szervezeti képviselőik útján. Jogképességük kiterjed minden olyan joga és kötelezettségre, amely nem kizárólag az emberhez fűződhet (abszolút jogképesség).



### Állam

Polgári jogi jogviszonyokban jogi személyként vesz részt, de nem privilegizált helyzetű. Jogképessége alapvető forrása más jogi személyek jogképességének.



### Jogi személyiség nélküli jogalanyok

Olyan entitások, amelyeknek van tulajdonuk, szervezetük, perelhetnek és perelhetők, de nincs jogi személyiségük (pl. társasház). A hatályos Ptk. számos korábbi jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot jogi személlyé nyilvánított.

## A Jogalanyok Érdekállása

- **Kétpólusú (dualista/dipólusos):** Az alanyok két különböző, szembenálló érdekállásban helyezkednek el (pl. eladó-vevő, bérbeadó-bérlő, károkozó-károsult).
- **Többpólusú (pluralisztikus):** Az alanyok egymástól eltérő érdekpozíciókat foglalnak el, de nem feltétlenül ellentétesek (pl. bizományi szerződés, társasági szerződés). A szerződéses jogviszonyokban van egy elsődleges közös érdek: a szerződés teljesülése.
- **Egy érdekállású (monisztikus):** Az alanyok azonos érdekállásban vannak a jogviszony természete miatt (pl. jogalanyt alapító szerződések külső jogviszonyokban).

# Egyidejű és Egymást Követő Többalanyúság

## Egyidejű Többalanyúság

Egyazon (jogosult vagy kötelezett) póluson egyszerre többen is szerepelhetnek.

A jogosultság és kötelezettség lehet:

		
<p><b>Osztott</b></p> <p>Ha többen tartoznak osztható szolgáltatással, minden kötelezett csak a rá eső résszel tartozik. Ha többen követelhetnek, minden jogosult az őt megillető részt követelheti.</p>	<p><b>Együttes (jogosult együtteség)</b></p> <p>Többen jogosultak nem osztható szolgáltatást követelni; valamennyi együttesen jelen lévő jogosult kezéhez kell teljesíteni.</p>	<p><b>Egyetemleges</b></p> <p><b>Egyetemleges kötelezettség:</b> Többen tartoznak osztható vagy nem osztható szolgáltatással, és a teljesítés egésze bármelyik kötelezettől követelhető. A teljesítés egésze megszünteti a többiek kötelezettségét.</p> <p><b>Egyetemleges jogosultság:</b> Több jogosultat úgy illet meg a követelés, hogy mindegyik az egész szolgáltatást követelheti. A kötelezettet egyszeri szolgáltatás terheli, ami bármelyik jogosult kielégítésével megszűnik.</p>

## Egymást Követő Többalanyúság (Alanyváltozás)

A jogviszonyban időben egymást követően is szerepelhetnek alanyok.

- **Jogelőd:** A korábbi jogalany.
- **Jogutód:** A helyébe lépő későbbi jogalany.

### Egyetemleges jogutódlás

(successio universalis)

A jogelőd vagyona (jogok és kötelezettségek összessége) mint egész száll át a jogutódra (pl. öröklés, jogi személyek egyesülése: összeolvadás, beolvadás). Csak vagyoni viszonyokra vonatkozhat, személyhez kötött jogok nem szállnak át.

### Különös jogutódlás

(successio singularis)

A jogutód csak egyes, meghatározott jogok tekintetében lép a jogelőd helyébe (pl. dolog átruházása adásvétellel/ajándékozással, hagyomány, engedményezés).

## A jogutódlás oka

**Felek akaratán kívül (törvény erejénél fogva):** Pl. törvényes öröklés, jogszabály alapján történő követelés átszállás.

**Felek akaratából (ügyleti úton):**

### Jogosult pozícióban:

- **Engedményezés:** A jogosult követelését másra ruhazza át. A kötelezett hozzájárulása nem szükséges, de értesíteni kell.
- **Jogátruházás:** Vagyoni értékkel bíró és forgalomképes jog átruházása.

### Kötelezetti pozícióban:

- **Tartozásátvállalás:** Háromalanyú ügylet, ahol a tartozásátvállaló a kötelezett kötelezettségét átvállalja. A jogosult ezután csak az átvállalótól követelhet.
- **Teljesítésátvállalás:** Kétoldalú megállapodás az átvállaló és az eredeti kötelezett között a tartozás teljesítéséről. Nem eredményez jogutódlást, a jogosult nem követelhet az átvállalótól.
- **Tartozáselvéllalás:** Ha a teljesítésátvállalásról értesítik a jogosultat, egyetemleges kötelezettség jön létre (az új kötelezett a régi mellé lép). Nem jogutódlás.

# A Polgári Jogviszony Tárgya

## 5.1. A Jogviszony Közvetlen Tárgya

**Fogalom:** Az az emberi magatartás, amelyet az alanyoknak egymás irányában tanúsítaniuk kell. A védett érdek és érték is ide tartozik.

**Szűkebb értelemben:** A kötelezett magatartása, az a szolgáltatás, amit a jogosult követelhet.

### Magatartás típusok



#### Tevőleges (pozitív)

- **Adás (dare):** Dolog vagy jog átruházása (pl. adásvétel, ajándékozás, kölcsön).
- **Tevékenység kifejtése (facere):** Valamilyen munka, szolgáltatás (pl. megbízás, vállalkozás).
- **Rendelkezésre állás, helytállás (praestare):** Tartós rendelkezésre állás, szükség esetén helytállás (pl. biztosítási szerződés).



#### Nemleges (negatív)

- **Tartózkodás, tőrés:** Abszolút szerkezetű jogviszonyokban (pl. tulajdonjog – mindenki tartózkodni köteles a zavarástól).
- **Non facere típusú szerződések:** Használati kötelmek (pl. bérlet, haszonbérlet) – a tulajdonos túrni köteles a dolog más általi birtoklását, használatát.

## 5.2. A Jogviszony Közvetett Tárgya

**Fogalom:** A dolog mint fizikai, létező valóság, amelyre az alanyi jogosultság és kötelezettség irányul (túlyomórészt vagyoni jogviszonyokban).

### Dolog fogalma

Minden birtokba vehető testi tárgy, amely tulajdonjog tárgya lehet.

- Érzékszervekkel felfogható, szilárd, folyékony, légnemű halmazállapotú is lehet.
- A pénzre és értékpapírokra, dolog módjára hasznosítható természeti erőkre (villamos energia, napenergia) is alkalmazni kell a dologra vonatkozó szabályokat.
- Állatokra is alkalmazandók a dologra vonatkozó szabályok, a természetüknek megfelelő eltérésekkel.
- Vagyoni értékkel bíró, forgalomképes jogok és követelések is lehetnek tárgyak.

**A dologként nem kezelhető élő ember:** Nem lehet a jogviszony tárgya, csak a személyiségi jogok tárgya lehet. Az emberi test szervei (élő és elhalt) rendhagyó dolognak minősülhetnek, korlátozottan és ingyenesen átengedhetők.

#### Dolgok csoportosítása (főbb szempontok):

- Forgalomképesség (forgalomképes, korlátozottan forgalomképes, forgalomképtelen).
- Természeti tulajdonság (ingó/ingatlan, helyettesíthető/helyettesíthetetlen, elhasználható/elhasználhatatlan, osztható/oszthatatlan).
- Dolgok egymáshoz kapcsolódása (alkotórész, tartozék, növedék, dologösszesség, vagyon, hasznok, gyümölcsök, költségek).

# A Jogviszony Tartalma

**Fogalom:** A jogviszony alanyait megillető jogosultságok (alanyi jogok) és az őket terhelő kötelezettségek együttese. Elválaszthatatlanok és kölcsönösen függenek egymástól.

## 6.1. Az Alanyi Jogok

**Fogalom:** A személy olyan megengedett cselekedete, amelyhez jogi hatások fűződnek. A jogalany törvény által körülírt, védett, állami kényszereszközzel biztosított jogosultsága.



### Igény

Az alanyi jog abban az állapotában, amelyben állami kényszereszközzel útján érvényesíthető és biztosítható.

Nem külön jog, hanem az alanyi jog érvényesíthető állapota.



### Joggal való visszaélés

Amikor a jogosult túllépi az alanyi jog gyakorlására megszabott kereteket. Tilos.

## Bíróilag nem érvényesíthető jogok (igény nélküli helyzetek)

- **Naturalis obligatio:** Alanyi jog fennáll, önkéntes teljesítés lehetséges, de állami segítség nincs a kikényszerítéshez (pl. nem tiltott játékból eredő követelések).
- **Elévülés:** Törvényben meghatározott idő elteltével a követelést bírósági úton nem lehet érvényesíteni. Nem szünteti meg az alanyi jogot, csak az igényjellegét.
  - **Általános elévülési idő:** 5 év (kivételekkel).
  - **Kezdődik:** Amikor a követelés esedékessé vált.
  - **Nyugvás:** Ha a jogosult menthető okból nem tudja érvényesíteni a követelést, az elévülés nyugszik. Az akadály megszűnése után új határidő indul.
  - **Megszakadás:** Az addig eltelt idő figyelmen kívül marad, és az elévülési idő újból kezdődik (pl. tartozáselismerés, bírósági eljárás).
  - **Kifogás formájában hatályosul:** A kötelezettnek kell hivatkoznia rá, a bíróság hivatalból nem észleli.
- **Házastársi személyes kötelezettségek:** Kizárólag közvetett szankciók alá esnek (pl. házassági bontóper keretében).
- **Függő jogi helyzet:** Bizonytalan, hogy egy tényállás kiegészítő eleme bekövetkezik-e, vagy joghatást gátló körülmény nem következett-e be (pl. szerződés jóváhagyásig, megtámadható jognyilatkozat).
- **Visszahatás:** A joghatás egy korábbi időpontban beállottnak tekintendő (pl. méhmagzat jogképessége élve születés esetén a fogamzás pillanatától).
- **Váromány:** A leendő jogosult oldalán keletkező, jogilag releváns függő jogi helyzet, amely a későbbi jog szerzés reményét hordozza. Nem alanyi jog, hanem annak „előképe” (pl. felfüggesztő feltétel, méhmagzat várománya).

## 6.2. A Kötelezettségek

**Fogalom:** A tárgyi jog által előírt, a jogalanyok által követendő és tanúsítandó, meg nem kerülhető magatartások. Az alanyi jogokkal kölcsönhatásban állnak.

**Korrelatív fogalmak:** Magánjogi kötelezettség általában nem képzelhető el jogosultság nélkül.

**Alanyi jog nélküli kötelezettségek:** Kivételesen előfordulnak (pl. meghagyás, naturalis obligatio).

**Osztályozás:**

- **Teljesítés módja szerint:** Helyettesítést nem tűrő (személyes) vs. helyettesítést tűrő.
- **Magatartás minősége szerint:** Tevőleges (pozitív) vs. nemleges (negatív).
- **Egyéb:** Vagyoni vs. nem vagyoni, fő vs. járulékos.

## 6.3. Az Alakító Jogok (Hatalmasságok)

**Fogalom:** Olyan rendhagyó helyzetek, amikor az egyik alany egyoldalú nyilatkozatával megállapítja, módosítja vagy megszünteti a jogviszony tartalmát. A másik félre nézve kötelezettséget keletkeztet vagy jogosultságot szüntet meg.

**Jellemzők:**

- Az alanyi jogok sajátos fajtája (Lábady szerint), amely jogváltozást idéz elő.
- Nem áll vele szemben más személy magatartása mint kötelezettség (Szladits szerint nem alanyi jog).
- A „kiszolgáltatottság jogi helyzete” áll vele szemben (Szász szerint).

## Típusok (egyoldalú jogosultság formájában)

### Jogalapító hatalmasságok

Tulajdonszerző (pl. uratlan dolog elsajátítása).

Kötelemalapító (pl. vételi jog, visszavásárlási jog gyakorlása, végrendelkezés joga).

### Jogmódosító hatalmasságok

A kötelmi jogviszony tartalmának egyoldalú módosítása (pl. választás joga vagylagos szolgáltatás esetén, kedvezményezett jelölése).

### Jogszüntető hatalmasságok

A szerződés megszüntetése egyoldalú nyilatkozattal (pl. felmondás, elállás), visszautasítás joga (pl. hagyatéknál).

### Más jogi helyzeteket változtató hatalmasságok

Jogviszonyok megszüntetése (pl. házasság felbontásának kérése), jogi helyzet megváltoztatása (pl. apaság/anyaság megállapítása, gondnokság alá helyezési per).

## Alakító jogok a kötelezett pozícióban (Magánjogi kifogások / ellenjogok – exceptio)

### Jogszüntető kifogások

Magát az alanyi jogot likvidálják (pl. beszámítási kifogás).

### Igényérvényesítést kizáró kifogások

Az alanyi jogot nem szüntetik meg, de az állami kényszereszközzel való érvényesítést kizárják.

- **Halasztó hatályú kifogás:** Ideiglenesen zárja ki az érvényesítést (pl. sortartási kifogás kezes esetén).
- **Végleges hatályú kifogás:** Véglegesen gátolja az igény érvényesítését (pl. elévülési kifogás).

## V. fejezet – A jogi tények

A jogi tények a magánjog alapvető mozgatórugói, amelyek jogviszonyok keletkezését, módosulását vagy megszűnését idézik elő. A központi gondolat szerint "A jog nem teremt életet, csak kormányozhatja azt", kiemelve azokat az élethelyzeteket, amelyekhez joghatásokat fűz. Ezen tények megértése elengedhetetlen a magánjogi rendszer működésének átlátásához.

# A Jogi Tények Négy Fő Kategóriája

A jogi tények négy fő kategóriába sorolhatók:

## 1. Emberi Magatartások

A joghatások legfőbb forrásai, amelyek lehetnek jogosak (pl. jognyilatkozatok), jogilag nem védettek (pl. utaló magatartás) vagy jogellenesek.

## 2. Emberi és Társadalmi Körülmények

Az ember személyében vagy a társadalmi-gazdasági valóságban rejlő tények, mint a kor, nem, jóhiszeműség vagy felróhatóság.

## 3. Közhatalmi Aktusok

Állami szervek (bíróság, hatóság) jogalkotási vagy jogalkalmazási döntései, amelyek lehetnek jogviszonyt alakító (konstitutív) vagy megállapító (deklaratív) hatályúak.

## 4. Külső Körülmények

Az embertől független jelenségek, mint az idő folyása (elévülés, jogvesztés) vagy a természeti események (vis maior).

## Legfontosabb Megkülönböztetések

A legfontosabb megkülönböztetések közé tartozik a **jognyilatkozat** (kifejezett akarat joghatás kiváltására) és az **utaló magatartás** (szándékos biztatás, amely kártalanítási kötelezettséget vonhat maga után), valamint a **jogvesztő** (a jogot megszüntető) és az **elévülési** (a kikényszeríthetőséget megszüntető) határidő közötti különbség.

A közhatalmi aktusok esetében a **konstitutív** hatályú döntés maga hozza létre a jogviszonyt (pl. cégbejegyzés), míg a **deklaratív** hatályú csupán egy már meglévő jogi helyzetet rögzít (pl. elbirtoklás bejegyzése).

# A Jogi Tények Fogalma és Általános Csoportosítása

A jogi tények olyan emberi, társadalmi és természeti jelenségek, tények és élethelyzetek, amelyekhez a jogrendszer magánjogi joghatásokat fűz. Ezek a joghatások megnyilvánulhatnak egy jogviszony keletkezésében, módosulásában vagy megszűntetésében. A jogi tények a magánjog dinamikáját adják, formába öntve az életviszonyokat.

## 1.1. Csoportosítás a Joghatás Szerint

A jogi tények a jogviszonyra gyakorolt hatásuk alapján három fő csoportba oszthatók:

- **Jogkeletkeztető tények:** Jogszerzést vagy jogutódlást eredményeznek.
  - **Eredeti jogszerzés:** Új tulajdonjog keletkezik, amely független a korábbi tulajdonos jogától. Például: elbirtoklás, találás, gazdátlan javak elsajátítása. A jogszerzés tehermentes tulajdonjogot keletkeztethet.
  - **Származékos jogszerzés:** A jogszerző (jogutód) a jogait a korábbi jogosulttól (jogelőd) származtatja. Tipikus esete az átruházás. Alapelve, hogy senki nem ruházhat át több jogot, mint amennyivel maga rendelkezik.
- **Jogviszony-módosító tények:** A már létező jogviszony valamely elemében (alany, tárgy, tartalom) idéznek elő változást. Például: a kötelezett késedelme, amely új igényeket (késedelmi kamat, elállás) nyit meg a jogosult számára; a szerződés felek általi közös módosítása.
- **Jogviszonyszüntető tények:** A jogviszony megszűnését okozzák. Ilyen lehet a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, egyoldalú nyilatkozatok (elállás, felmondás), vagy személyhez kötött jogviszony esetén a jogalany halála. A megszüntetés hatálya általában a jövőre nézve (ex nunc) áll be, de kivételesen lehet visszaható (ex tunc) is.

## 1.2. Fő Csoportosítás a Jellemzők Alapján

A jogi tényeket legfontosabb jellemzőik szerint négy átfogó kategóriába soroljuk:

1. Emberi magatartások
2. Emberi és társadalmi körülmények
3. Közhatalmi aktusok
4. Embertől független, külső körülmények

# Az Emberi Magatartások Részletes Vizsgálata

Az emberi magatartások a magánjog legjelentősebb jogi tényei. A jog szempontjából három fő csoportjukat különböztetjük meg: jogos, jogilag nem védett és jogellenes magatartások.

## 2.1. Jogos Magatartások

### 2.1.1. Jognyilatkozatok (Jogügyletek)

A jognyilatkozatok olyan akaratnyilatkozatok, amelyek kifejezetten joghatás – jogviszony keletkezése, módosítása vagy megszűntetése – kiváltására irányulnak. Három alapvető elemük van:

- **Akarat:** A belső, szubjektív elem.
- **Nyilatkozat:** Az akarat külső megjelenési formája.
- **Jogi hatás:** A normatív elem, amelyet a jogrend a nyilatkozathoz fűz.

#### Formái és hatályosulása:

- **Alakja:** Lehet szóbeli, írásbeli vagy ráutaló magatartással tett. A főszabály az alaki kötöttség hiánya, de jogszabály vagy a felek megállapodása előírhat írásbeliséget (pl. ingatlan adásvétel).
- **Címzett és nem címzett nyilatkozatok:**
  - **Nem címzett:** Megtételükkel azonnal hatályossá válnak (pl. végrendelet, díjkitűzés).
  - **Címzett:** Akkor hatályosulnak, ha a címzett tudomást szerez róluk. Jelenlévők között azonnal, távollévők között a megérkezéssel.
- **Hallgatás:** Önmagában nem minősül beleegyezésnek. Csak akkor vált ki joghatást, ha a felek így állapotok meg, vagy jogszabály így rendelkezik (pl. határozott idejű bérlet határozatlanná alakulása).
- **Képviselet:** Jognyilatkozat tételére vagy elfogadására irányuló helyettesítés. Lehet törvényes (pl. szülő, gyám), szervezeti (pl. cégvezető) vagy jogügyleti (meghatalmazás útján).

#### Az okiratok minősítési szintjei:

Okirat	Jellemzők	Bizonyító Erő
Egyszerű magánokirat	Nincs alaki követelménye az aláíráson túl.	A bíróság szabadon mérlegeli.
Teljes bizonyító erejű magánokirat	Szigorú alaki feltételekhez kötött (pl. két tanú, ügyvédi ellenjegyzés).	Az ellenkező bizonyításáig teljes erővel bizonyítja, hogy az aláíró a nyilatkozatot megtette.
Közokirat	Bíróság, közjegyző vagy más hatóság állítja ki ügykörén belül.	Teljes bizonyító erővel bír a benne foglalt tények, adatok és nyilatkozatok valóságát illetően.

### 2.1.2. Nem Jogügyleti Megengedett Cselekmények

Ezek olyan jogszerű emberi magatartások, amelyekhez a jog anélkül fűz joghatást, hogy a cselekvő személynek erre irányuló akarata lett volna.

- **Egyszerű jogcselekmények:** Akarat-, tudat- vagy érzésnyilatkozatok, amelyek egy már létező jogviszonyban váltanak ki joghatást.
  - **Akaratkijelentés:** Pl. a szomszéd időben tiltakozik a túlépítés ellen.
  - **Tudatkijelentés:** Pl. értesítési, tájékoztatási kötelezettség teljesítése.
  - **Érzésnyilatkozat:** Pl. megbocsátás, amely a kitagadás érvénytelenségét okozhatja az öröklési jogban.
- **Reálaktusok:** Olyan, nem jognyilatkozati cselekmények, amelyek egy ténybeli eredmény elérésére irányulnak, de a jog mégis joghatást fűz hozzájuk. Például egy műalkotás létrehozása (szerzői jogot keletkeztet), találás vagy dolog átalakítása.

## 2.2. Jogilag Nem Védett Magatartások

Ezek a jogos és a jogellenes magatartások között helyezkednek el. Eredményük rendellenes, de a jog nem szankcionálja őket jogellenességként, ugyanakkor nem is biztosítja számukra a jogos magatartások védelmét.

- **Naturalis obligatio:** Olyan követelések, amelyeket a jog tudomásul vesz, ha önkéntesen teljesítenek, de bírósági úton nem lehet kikényszeríteni őket (pl. játékból, fogadásból eredő követelések).
- **Elévült követelés:** Az elévülési idő lejártá után az alanyi jog fennmarad, de az állami úton való kikényszeríthetősége megszűnik.

### 2.2.1. Az Utaló Magatartás (Biztatási Kár)

Az utaló magatartás egy köztes jogi tény, amely nem jogügylet és nem is jogellenes cselekmény. Akkor valósul meg, ha valaki szándékos magatartásával másban jóhízeműen hitet ébreszt valamely tény valóságáról, és a másik fél e hit alapján eljárva kárt szenved.

- **Következmény:** Nem kártérítés, hanem **kártalanítás**. A bíróság a biztatót a kár részben vagy egészben történő megtérítésére kötelezheti, de ez nem kötelező, mérlegelési jogkörébe tartozik.
- **Törvényi feltételei:**
  - a. **Szándékos, komoly, egyértelmű magatartás** a biztató részéről.
  - b. A károsult **jóhízeműsége**.
  - c. A károsult oldalán az **önhiba hiánya** (kellő körültekintéssel járt el).
  - d. **Okozati összefüggés:** A kár a bizalomra alapozott magatartás miatt következett be.
  - e. **Károsodás** bekövetkezése.

Példa erre a meghíusult szerződéskötés, ahol az egyik fél komoly költségekbe veri magát a másik fél nyomatékos biztatására, aki végül észszerű ok nélkül eláll a szerződéskötéstől.

## 2.3. Jogellenes Magatartások

Olyan cselekmények, amelyek jogszabályba, jogi parancsba ütköznek. A jogellenesség megállapítása objektív, független a cselekvő tudatától.

- **Abszolút jogellenesség:** A magatartás bárkivel szemben tilos (pl. általános károkozási tilalom).
- **Relatív jogellenesség:** A magatartás csak egy konkrét jogviszonyban, a másik féllel szemben minősül jogellenesnek (pl. szerződésszegés, kötelezetti késedelem).
- **Objektív és szubjektív jogellenesség:**
  - **Objektív:** A jogsértés pusztá tényével megvalósul, a felróhatóságtól függetlenül.
  - **Szubjektív:** A megállapításához vizsgálni kell a jogsértő tudati-akarati állapotát (felróhatóság, vétkenység).

# Emberi és Társadalmi Körülmények, Közhatalmi Aktusok

## 3. Emberi és Társadalmi Körülmények

Ebbe a csoportba olyan, az ember személyében vagy a társadalmi-gazdasági valóságban rejlő tények, állapotok tartoznak, amelyeknek jogi jelentőségük van.

### Objektív körülmények

Az ember akaratától független állapotok, mint a kor, nem, lakóhely, születés, halál, hozzátartozói minőség.

### Szubjektív körülmények

Az ember lelki, tudati állapotait kifejező tények:

- **Tudatállapot:** Jóhiszeműség (aki nem tud, és kellő gondosság mellett sem kell tudnia a látszattal ellentétes valóságról) és rosszhiszeműség.
- **Akarati állapot:** A felróhatóság és a vétkesség. A vétkesség két formája a **szándékosság** (a következmények kívánása vagy azokba való belenyugvás) és a **gondatlanság** (a tőle elvárható figyelem vagy körültekintés elmulasztása).
- **Érzelmi állapot:** Csak kivételesen bír jogi jelentőséggel (pl. bizalomvesztés megbízási szerződésnél, házasság feldúlta válása, megbocsátás).

## 4. Közhatalmi Aktusok

A közhatalmi aktusok olyan jogalkotási és jogalkalmazási (bírószági, hatósági) megnyilvánulások, amelyek a magánjogi viszonyokra alakítólag hatnak.

### Konstitutív (Alakító) Aktusok

Maga a közhatalmi aktus hozza létre, módosítja vagy szünteti meg a jogviszonyt. A joghatás a közhatalmi aktus nélkül nem áll be. Például: gazdasági társaság cégjegyzékbe való bejegyzése, ingatlan tulajdonjogának bejegyzése átruházás esetén.

### Deklaratív (Megállapító) Aktusok

Közvetlenül nem hatnak a jogviszonyra, csupán megállapítanak, tanúsítanak egy már létező jogi helyzetet. Céljuk a jogbiztonság, és harmadik személyekkel szembeni védett állapotot kapcsolhatnak hozzá. Például: elbirtoklással vagy örökléssel szerzett tulajdonjog ingatlan-nyilvánantartásba történő bejegyzése.

# Embertől Független, Külső Körülmények

Ezek a külvilágban beálló, az embertől független események, amelyek közül az idő folyása és a természeti jelenségek a legfontosabbak.

## 5.1. Az Idő Folyása Mint Jogi Tény

Az idő múlása szinte minden jogviszonyban releváns.

- **Határidők:** A kötelmi jogban a teljesítés idejét jelölik (határnap, időszak, véghatáridő). Elmulasztásuk jogkövetkezményeket (pl. késedelem) von maga után.
- **Jogvesztő (záros) határidő:** Ha a törvény kifejezetten így rendelkezik, a határidő elmulasztásával a jogosultság maga is megszűnik, nem csak a kikényszeríthetősége.
- **Elévülési határidő:** Az igény állami úton való kikényszeríthetőségének lehetősége szűnik meg a határidő elteltével, de maga az alanyi jog (mint *naturalis obligatio*) fennmarad. Főszabály szerint, ha egy határidő nem jogvesztő, akkor az elévülés szabályait kell rá alkalmazni.
- **Tulajdonszerzés:** Bizonyos tulajdonszerzési módok (pl. elbirtoklás) feltétele meghatározott idő (ingóknál 10, ingatlannál 15 év) szakadatlan eltelte.

## 5.2. Természeti Jelenségek (Vis Maior)

Az emberi erővel elháríthatatlan külső események (természeti katasztrófák, társadalmi zavargások) a jogban **vis maior**-ként jelennek meg.



### Fő joghatása

Általában a felelősség alóli mentesülést, a jogviszony megszűnését vagy a tulajdonosi kárveszélyviselést eredményezi.



### Kivételek

Bizonyos esetekben a vis maior sem mentesít a felelősség alól. Például, ha a bérelő jogtalanul tartja vissza a dolgot a bérlet megszűnése után, minden olyan kárért felel, amely enélkül nem következett volna be, még vis maior esetén is.



### Biztosítási esemény

A természeti esemény (pl. jégkár) egyben lehet biztosítási esemény is, amely éppen jogot keletkeztet a biztosított javára.

# MÁSODIK RÉSZ – Az ember mint jogalany

I. fejezet – Fogalmi alapvetés

II. fejezet – Az ember jogképessége

III. fejezet – Az ember cselekvőképessége

IV. fejezet – A gondnokság alá helyezési eljárás és a gondnokrendelés

## I. fejezet Fogalmi alapvetés

Ebben a fejezetben a polgári jog személyfogalmát és az ehhez kapcsolódó alapvető képességeket ismerjük meg. A tanuló megérti, kik lehetnek jogalanyok, és milyen feltételek szükségesek ahhoz, hogy valaki jogviszonyokban jogokat szerezzen vagy kötelezettségeket vállaljon.

A fejezet bemutatja: a személyek körét, vagyis az ember, az állam és a jogi személy jogalanyiságát, a jogképesség fogalmát, mint a polgári jogi részvétel alapfeltételét, valamint azokat a további képességeket, amelyek meghatározzák az egyes személyek jogi cselekvőképességét és felelősségét.

A tananyag elméleti célja, hogy a hallgató megértse a polgári jog személyi rendszerének felépítését, és felismerje, hogyan válik egy ember vagy szervezet önálló jogalannyá.

# A személyek köre és a jogképesség

## 1. A személyek köre

A polgári jogban a személyek azok, akik jogviszonyokban jogokat szerezhetnek és kötelezettségeket vállalhatnak.

Ezt a tulajdonságot **jogalanyiságnak** nevezzük. Jogalany tehát mindenki, akit a jog képesnek ismer el a jogviszonyban való részvételre.

A polgári jog három fő jogalanyi kategóriát különböztet meg:

- az embert,
- az államot, és
- a jogi személyt.

### Az ember jogalanyisága

Általános: minden olyan jogviszonyban alanya lehet, amelynek természete ezt lehetővé teszi.

### Az állam jogalanyisága

Korlátozott: nem lehet része olyan viszonyoknak, amelyek az ember személyéhez kötődnek.

### A jogi személyek jogalanyisága

Szintén korlátozott, de kiterjed minden olyan jogra és kötelezettségre, amely nem kizárólag emberhez kötött.

Ezen túl vannak olyan jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek is (például társasházak), amelyek egyes jogviszonyokban önálló jogalanyként léphetnek fel.

## 2. A jogképesség és más képességek

A **jogképesség** annak a képessége, hogy valaki polgári jogok és kötelezettségek **hordozója** lehessen.

Ez az **általános előfeltétele** minden alanyi jognak és kötelezettségnek.

A jogképesség tehát az adott személy jogalanyiságának **absztrakt megnyilvánulása**: a jog képesnek ismeri el arra, hogy polgári jogviszonyok alanya legyen.

A magyar jog ezen felül több **egyéb képességet** is megkülönböztet, amelyek a jogalanyiság különböző aspektusait ragadják meg:

### 2.1. Szerzőképesség

A **szerzőképesség** egy személy konkrét lehetőségét fejezi ki arra, hogy meghatározott jogokat szerezzen és kötelezettségeket vállaljon.

Ez mindig **konkrét jogviszonyhoz** kötött: például amikor jogszabály korlátozza a termőföld tulajdonjogának megszerzését külföldiek számára, az ilyen személyek **nem rendelkeznek szerzőképességgel** e tárgyban.

Hasonlóképp, egyes jogviszonyokban csak meghatározott életkort vagy feltételeket teljesítő személyek lehetnek alanyok (például házasságkötés: 16 év felett, végrendelet: 14 év felett).

### 2.2. Cselekvőképesség

A **cselekvőképesség** kizárólag az **emberhez** kapcsolódik, és azt jelenti, hogy valaki saját akaratából, önállóan **jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat**.

A Polgári Törvénykönyv szerint:

- 14 év alatt cselekvőképtelen,
- 14–18 év között korlátozottan cselekvőképes,
- 18 év felett pedig **teljesen cselekvőképes** az ember.

# További jogképességek

## 2.3. Perképesség

A **perképesség** a jogképesség **eljárásjogi vetülete**: azt jelenti, hogy valaki **bírósági eljárásban** félként szerepelhet.

A Polgári perrendtartás (2016. évi CXXX. törvény) 33. §-a kimondja, hogy perben fél az lehet, akit a polgári jog **jogokkal és kötelezettségekkel** ruház fel.

A bíróság az eljárás során hivatalból vizsgálja a felek **jog- és cselekvőképességét**.

---

## 2.4. Vétőképeség

A **vétőképeség** a **kárfelelősségi jogban** bír jelentőséggel.

Azt mutatja, hogy a károkozó személy a cselekménye során rendelkezett-e **belátási képességgel** – azaz fel tudta-e mérni, mit okoz a magatartása.

Ha ez a képesség hiányzik (például kiskorúság, mentális zavar vagy egyéb fogyatkozás miatt), akkor a személy **nem vétőképés**, és **nem tehető felelőssé** a kárért.

A vétőképeségnek nincs rögzített korhatára; a bíróság minden esetben **egyedileg** dönt róla.

---

## 2.5. Ítélnőképesség

Az **ítélőképesség** a gyermek azon képessége, hogy az őt érintő kérdésekben **önálló, befolyásmentes véleményt** tudjon alkotni.

E képességnek főként a **családjogban** van szerepe, például a gyermek meghallgatásakor.

Az ítélnőképesség és a vétőképeség **szituatív képességek**, mivel meglétüket mindig az adott élethelyzet alapján kell megítélni.

### Perképesség

Bírósági eljárásban való részvétel  
képessége

### Vétőképeség

Belátási képesség a károkozás  
idején

### Ítélnőképesség

Önálló véleményalkotás képessége  
gyermeknél

## II. fejezet: Az ember jogképessége

Ebben a fejezetben az ember jogképességének tartalmát és határait vizsgáljuk meg. A cél annak megértése, hogy mikor és milyen feltételek mellett válik az ember a polgári jogviszonyok alanyává – vagyis mikortól és meddig lehet jogai és kötelezettségei hordozója. A fejezetben megismerjük: az ember jogképességének általános elveit, a jogképesség kezdetét és végét, a születendő gyermek jogainak védelmét a gyámrendelés intézményén keresztül, valamint a halál és az eltűnés jogi hatásait és azok megállapítási módjait.

A hallgató ennek alapján megérti, hogy a jogképesség bár elvileg minden ember számára egyenlően adott – a polgári jogban dinamikus fogalom, amely az ember életének teljes ívét átszövi, a fogantatástól a halál jogi tényéig.

# Az ember jogképessége általában

A polgári jog alapelve, hogy **minden ember jogképes**: vagyis jogai és kötelezettségei lehetnek. Ezt a tételt a Polgári Törvénykönyv (Ptk. 2:1. §) rögzíti, és megerősíti az Alaptörvény XV. cikke is, amely szerint *"a törvény előtt mindenki egyenlő"*.

Az ember jogképessége általános, egyenlő és feltétlen.

## Általános

Mert minden ember – bármilyen tulajdonsága, neme, kora, származása vagy vagyoni helyzete legyen is – jogképes.

## Egyenlő

Mert a jogképesség terjedelme mindenki esetében azonos: a jog senkit sem részesít előnyben, és senkit sem foszthat meg attól.

## Feltétlen

Mert az embernek nem kell semmit tennie azért, hogy jogképes legyen; ez a státusz **születésétől fogva megilleti**, és nem függ sem értelmi fejlettségtől, sem teljesítménytől.

A jogképességet **korlátozó vagy kizáró jognyilatkozat semmis** – senki nem mondhat le arról, hogy jogalany legyen.

Ugyanakkor **nem minősül jogképességet korlátozó szerződésnek** valamely konkrét jogról való lemondás (például elővásárlási jogról való lemondás).

Fontos azonban különbséget tenni a **jogképesség elvi egyenlősége** és a **jogi szabályozás tényleges különbségtételei** között.

A jogalkotó ugyanis élhet **pozitív diszkriminációval**, azaz indokolt esetben kedvezőbb feltételeket állapíthat meg – például gyermekek, nők, idősek vagy fogyatékkal élők számára. Ez nem a jogképesség korlátozása, hanem **az esélyegyenlőség érvényesítése**.

# A jogképeség kezdete és a születendő gyermek védelme

## A jogképeség kezdete

A jog szerint az ember a **fogamzás pillanatától kezdve jogképes**, feltéve, hogy **élve születik**. A fogamzás időpontját a törvény **vélelemként** a születéstől visszafelé számított **300. napra** teszi, de ezt orvosszakértői bizonyítással meg lehet dönteni.

A magzat tehát **függő jogi helyzetben** van: ha élve születik, jogait és kötelezettségeit **visszamenőleges hatállyal** a fogamzás időpontjától szerzi meg; ha viszont elvetél, a függő jogviszony **úgy tekintendő, mintha létre sem jött volna**.

A magzat jogképesége elsősorban az **öröklési jogban** válik jelentőssé, hiszen örökös lehet feltételesen – már a megfogant, de még meg nem született gyermek is. Ilyenkor a magzatot **dologi várományosnak** tekintjük.

Az Alaptörvény kimondja, hogy *"a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg"*. Ez a rendelkezés azonban nem azonos az emberként való elismeréssel, hanem a **jogi védelem kiterjesztését** jelenti a még meg nem született életre.

A jog a fogamzás és az élve születés orvosi tényét veszi alapul. Az élve születéshez nem szükséges az újszülött életképessége vagy bizonyos ideig tartó életben maradása; **már az élve megszületés pillanatától jogképes**.

---

## Gyámrendelés a születendő gyermek részére

A születendő gyermek jogainak védelme érdekében a jog **gyámot rendelhet** a magzat részére. Ez akkor szükséges, ha a gyermek és törvényes képviselője között **érdekellentét** valószínűsíthető. Például ha az örökhagyó unokáját nevezte meg örökösnek, de az öröklés esetleges kiesése az apának kedvezne, a két fél érdekei ellentétesek lehetnek.

Ilyenkor a **gyámhatóság** – kérelemre vagy hivatalból – gyámot rendel, aki a magzat jogait **teljes jogkörben képviseli** a megszületésig.

A születést követően a gyermek képviselőjét már a **szülő vagy gyám** látja el. Ha azonban az érdekellentét fennmarad, a hatóság **eseti gyámot** rendelhet ki.

# A jogképeség megszűnése, a halál beállta

Az ember jogképesége a halál pillanatával szűnik meg. A halál jogi tény, amely megszünteti az ember jogalanyiságát, tehát halála után nem szerezhethet jogokat és nem vállalhat kötelezettségeket.

## A halál joghatásai több területet érintenek:

- megszűnik a perbeli jogképeség,
- véget érnek a személyhez fűződő jogok (helyükbe **kegyeleti jogok** lépnek),
- megszűnik a házasság és az élettársi vagyonszövetség,
- a gyermek felügyeleti joga, illetve tartási kötelezettség átszáll a túlélőre,
- és az elhunyt vagyoni jogai **öröklés útján** szállnak át jogutódaira.

A halál tényét az **anyakönyv** tanúsítja. Kétség esetén a halál tényét vagy időpontját **bíróság állapítja meg**.

---

## A halál tényének bírói megállapítása

Ha a halál **orvosilag nem igazolható** (például nincs holttest, de a halál ténye nyilvánvaló), a bíróság eljárásban megállapíthatja a halál tényét.

Ez jellemzően akkor történik, ha a személy olyan balesetben vesztette életét (robbanás, lavina stb.), amely kizárja a holttest előkerülését.

A határozat pótolja a halotti anyakönyvi kivonatot, és lehetővé teszi a **jogi következmények** – például öröklés, házasság megszűnése – érvényesítését.

# Holtnak nyilvánítás és eltűntnek nyilvánítás

## Holtnak nyilvánítás

A **holtnak nyilvánítás** a jog azon eszköze, amelyet akkor alkalmaz, ha valaki hosszabb ideje **eltűnt**, és halála **valószínű**, de **nem bizonyítható**.

A bíróság ilyen esetben **vélelmezi**, hogy az eltűnt személy meghalt, és meghatározza a halál időpontját.

### A feltételek:

1. a személy eltűnése,
2. és az eltűnéstől számított **öt év** eredménytelen eltelte.

A holtnak nyilvánítás joghatásai **megegyeznek a haláléval**: az illető személyt a bírósági határozat napjától **halottnak kell tekinteni**.

## A holtnak nyilvánító határozat módosítása

Ha új bizonyíték igazolja, hogy az eltűnt személy **más időpontban tűnt el**, mint ahogy a határozat megállapította, a bíróság a határozatot **módosíthatja**. Ez kihatással lehet például az öröklés sorrendjére vagy az örökösök körére.

## A holtnak nyilvánító határozat hatályon kívül helyezése

Ha bizonyítást nyer, hogy az eltűnt személy **később tűnt el**, és az eltűnéstől számított öt év még nem telt el, a bíróság **hatályon kívül helyezi** a korábbi határozatot. Ilyenkor a korábbi jogkövetkezményeket (például öröklést) **vissza kell állítani**, amennyiben ez lehetséges.

## A holtnak nyilvánított személy előkerülése

Ha a holtnak nyilvánított személy **előkerül és életben van**, a határozat **ipso iure**, azaz automatikusan hatálytalanná válik.

A bíróság és a közjegyző ekkor megkezdik a **jogkövetkezmények visszafordítását** például az öröklés vagy a házasság jogi helyzetének rendezését.

**Különösen érdekes a családjogi hatás:** ha a házastárs nem kötött új házasságot, a házasság **érvényben marad**, ha azonban kötött, és jóhiszemű volt, a korábbi házasságot **megszűntnek kell tekinteni**.

Halál tényének megállapítása	Holtnak nyilvánítás
A halál ténye bizonyítható, de orvosilag nem igazolható	A halál valószínű, de nem bizonyított.
A személyről biztosan tudjuk, hogy meghalt.	Csak feltételezhető, hogy meghalt.
A cél a halál tényének hiteles megállapítása. A halál helye és ideje megállapítható.	A cél a bizonytalan helyzet jogi rendezése. A halál helye nem ismert, ideje vélelmezett.
Közhitelű igazolás készül a halálról.	Megdönthető vélelem keletkezik.

**Ez a különbség lényege:** A halál tényének megállapítása: bizonyított tény pótlása, Holtnak nyilvánítás: bizonytalanság kezelése a jogbiztonság érdekében.

## Eltűntnek nyilvánítás

Az eltűntnek nyilvánítás speciális eljárás, amelyet akkor alkalmaz a jog, ha az eltűnés ténye már bizonyított, de az öt év még nem telt el, és társadalombiztosítási ellátás (pl. özvegyi nyugdíj) igénybevételéhez szükséges a halál jogi rögzítése.

Ez tehát nem a halál megállapítása, hanem adminisztratív joghatással bíró eljárás a hozzátartozók érdekében.

## III. fejezet: Az ember cselekvőképessége

A fejezet a polgári jog személyi rendszerének egyik alapfogalmát, a cselekvőképességet mutatja be: azt a képességet, amely alapján az ember saját akaratából, önállóan hozhat létre joghatásokat.

# A cselekvőképességről általában

A cselekvőképesség annak a jogi és emberi adottságnak a kifejeződése, amely lehetővé teszi, hogy az ember ne csupán a jogviszonyok passzív alanya legyen, hanem önálló akaratából cselekedve hozzon létre, módosítson vagy szüntessen meg jogviszonyokat.

Ez a képesség az ember szellemi érettségén, megfontolási és döntési képességén, valamint azon a belátáson alapul, amely alkalmassá teszi őt saját érdekei felismerésére és jogkövetkezményei felmérésére.

A cselekvőképesség kizárólag emberhez kapcsolható kategória: a jogi személyek és az állat nem rendelkeznek ezzel a fajta személyes képességgel.

Míg a jogképesség minden ember számára általános és egyenlő, addig a cselekvőképesség az egyéni érettséghez kötött, és ennek megfelelően fokozatokba sorolható.

# A cselekvőképesség három fokozata

## Cselekvőképesség

az ember teljes belátási képességgel rendelkezik, önállóan dönthet és cselekedhet.

## Korlátozott cselekvőképesség

a személy részben képes saját ügyeinek intézésére, de egyes jognyilatkozataihoz törvényes képviselő közreműködése szükséges.

## Cselekvőképtelenség

a személy egyáltalán nem képes jognyilatkozatot tenni, helyette törvényes képviselője jár el.

## A cselekvőképesség korlátozása alapulhat:

### Törvényi rendelkezésen

Törvényen alapul a korlátozás a) a cselekvőképtelen állapotban tett jognyilatkozat esetén és b) az életkor miatti korlátozott cselekvőképesség és cselekvőképtelenség esetén.

### Bírósági ítéleten

A bíróság ítélete korlátozza a nagykorú személyek cselekvőképességét a törvényben pontosan meghatározott feltételek teljesülése esetén: 1. cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság alá helyezés és a 2. cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alá helyezés esetén.

# A cselekvőképtelen állapot

Cselekvőképtelen állapotban az ember nem rendelkezik a szükséges belátási képességgel, ezért az általa tett jognyilatkozat – főszabályként – semmis.

Az állapot lehet állandó (például demencia, súlyos pszichés betegség, előrehaladott Alzheimer-kór), vagy átmeneti (például alkoholos befolyásoltság, kábítószer-hatás, altatás utáni állapot).

A cselekvőképtelen állapot megállapítása mindig bizonyítást igényel, amelyben döntő szerepe van az orvosszakértői véleménynek és a körülmények mérlegelésének.

Fontos megkülönböztetni a belátási képesség teljes hiányát a csökkent belátási képességtől: csak az előbbi eredményez teljes cselekvőképtelenséget.

A törvény ugyanakkor kivételt is ismer: nem semmis az a jognyilatkozat, amelyet cselekvőképtelen állapotban tettek, ha tartalmából és körülményeiből megállapítható, hogy cselekvőképes állapotban is indokolt lett volna.

Ezt nevezzük az ésszerűség elvének: a bíróság azt vizsgálja, hogy a jognyilatkozat megfelelt-e az érintett objektív érdekeinek.

A cselekvőképtelen állapotban tett végintézkedés – például végrendelet – minden esetben megtámadható, még akkor is, ha tartalmilag ésszerű volt. A végintézkedés a legszemélyesebb jognyilatkozat, amelyhez teljes cselekvőképesség szükséges.

# A korlátozottan cselekvőképes kiskorúak

A kiskorúság jogi értelemben a születés napjától a tizennyolcadik életév betöltésének napjáig tart. E korhatár betöltésével a személy nagykorúvá, azaz teljesen cselekvőképes jogalannyá válik. A tizennyolcadik életév betöltéséig a kiskorú gyermek főszabály szerint törvényes képviselője – szülője vagy gyámja – útján vesz részt a jogi forgalomban, hiszen még nem rendelkezik a saját ügyei viteléhez szükséges teljes belátási képességgel.

A szabály alól kivételt képez a házasságkötés, amelynek nagykorúsító hatása van. A tizenhatodik életévét betöltött kiskorú a gyámhatóság engedélyével házasságot köthet, és ezzel nagykorúvá válik. Ez a joghatás a házasság megszűnésével vagy érvénytelenének nyilvánításával sem szűnik meg, kivéve, ha a bíróság a házasságot a cselekvőképesség hiánya, illetve a gyámhatósági engedély nélküliség miatt nyilvánítja érvénytelennek.

A korábbi magyar magánjog a korlátozott cselekvőképesség korhatárát a tizenkettedik életévben határozta meg, amelyet később a Ptk. 1977. évi módosítása a tizennegyedik életévre emelt. A hatályos szabályozás szerint tehát a tizennegyedik életévét betöltött személy korlátozottan cselekvőképesnek minősül.

# A korlátozottan cselekvőképes kiskorú jognyilatkozata

A korlátozottan cselekvőképes személyek jognyilatkozatai négy fő csoportba sorolhatók:

01

---

## A törvényes képviselő hozzájárulásával érvényes jognyilatkozatok

Amikor a kiskorú olyan jognyilatkozatot tesz, amelynek érvényességéhez a törvényes képviselő előzetes beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása szükséges, függő jogi helyzet keletkezik.

03

---

## A törvényes képviselő önálló nyilatkozatai

A kiskorú jognyilatkozatait főszabályként a törvényes képviselő teszi meg, kivéve, ha a jogszabály kifejezetten a kiskorú saját nyilatkozatát kívánja meg.

02

---

## A korlátozottan cselekvőképes kiskorú önálló jognyilatkozatai

A jogszabály bizonyos esetekben lehetőséget ad arra, hogy a kiskorú önállóan járjon el.

04

---

## A gyámhatóság jóváhagyásával érvényes jognyilatkozatok

Vannak olyan jognyilatkozatok, amelyek érvényességéhez a törvényes képviselő nyilatkozata mellett a gyámhatóság jóváhagyása is szükséges.

# A kiskorú önálló jognyilatkozatai

A jogszabály bizonyos esetekben lehetőséget ad arra, hogy a kiskorú önállóan járjon el. Ezek az esetek öt csoportba sorolhatók:

## Személyes jellegű jognyilatkozatok

A korlátozottan cselekvőképes kiskorú személyesen és önállóan tehet végrendeletet, de csak közokirat formájában. Ugyancsak jogosult személyhez fűződő jogainak védelmében fellépni, illetve – ha betöltötte a tizenhatodik életévét – a gyámhatóság engedélyével házasságot köthet.

## A mindennapi élet szokásos ügyletei

A „zsebpénzszabály” alapján a korlátozottan cselekvőképes kiskorú önállóan is megköthet olyan kisebb jelentőségű szerződéseket, amelyek a mindennapi élet szokásos szükségleteinek fedezésére irányulnak.

## A munkával szerzett jövedelemmel való rendelkezés

A tizenhat éves kor betöltése után a kiskorú munkaviszonyt létesíthet, és az így szerzett keresményével önállóan rendelkezik.

## A kizárólag előnyt jelentő szerződések

A kiskorú törvényes képviselője hozzájárulása nélkül is köthet olyan szerződést, amelyből kizárólag előny származik számára.

## A szokásos mértékű ajándékozás

A korlátozottan cselekvőképes kiskorú a birtokában lévő, szabadon felhasználható pénzeszközökből vagy vagyontárgyakból szokásos mértékű ajándékot adhat.

# A cselekvőképtelen kiskorúak és a gyámhatósági védelem

A tizennegyedik életévét be nem töltött gyermek jognyilatkozati szempontból cselekvőképtelen. A törvény ezt az életkori sajátosságokból eredő éretlenséggel indokolja. A cselekvőképtelenség a tizennegyedik életév betöltéséig tart, ezt követően a kiskorú korlátozottan cselekvőképes lesz.

## A cselekvőképtelen kiskorúak jognyilatkozatai

A cselekvőképtelen személy jognyilatkozata főszabály szerint semmis, helyette törvényes képviselője jár el. Kivételt képeznek azok az apróbb, a mindennapi életben gyakori és csekély jelentőségű jognyilatkozatok, amelyek teljesítése nem igényel külön megfontolást – például buszjegy, belépő vagy élelmiszer vásárlása.

## A gyámhatóság jóváhagyásával érvényes jognyilatkozatok

Vannak olyan jognyilatkozatok, amelyek érvényességéhez a törvényes képviselő nyilatkozata mellett a gyámhatóság jóváhagyása is szükséges. Ide tartoznak: a tartásról való lemondás, az öröklési jogviszonyokat érintő jognyilatkozatok, a kiskorú ingatlanját érintő ügyletek, a beszolgáltatott vagyona, valamint a nagy értékű vagyontárgyakra vonatkozó rendelkezések.

## Relatív semmisség

A kiskorúak védelme érdekében a jog csak az ő érdekükben engedi meg a semmisségre való hivatkozást. Ha a jognyilatkozat a kiskorú érdekeinek megfelel, az érvényben marad. E szabály a semmisség általános elvétől eltérően kizárja, hogy más fél a kiskorú korlátozott cselekvőképességére hivatkozva mentesüljön kötelezettsége alól.

# A nagykorú személy gondnokság alá helyezése

A gondnokság alá helyezés intézménye az idők során jelentős szemléletváltáson ment keresztül. A mentális zavarokkal élő személyek emberi méltóságának és önrendelkezésének tiszteletben tartása érdekében a modern szabályozás a szükségesség, az arányosság és a fokozatosság elvét érvényesíti.

A cselekvőképesség korlátozása két formában lehetséges: **Részleges korlátozás** – amikor a személy belátási képessége bizonyos ügyekben csökkent, és **Teljes korlátozás** – amikor a belátási képesség tartósan és teljesen hiányzik.

A részleges korlátozás mindig elsőbbséget élvez, és a teljes korlátozásra csak akkor kerülhet sor, ha a részleges korlátozás nem biztosít kellő jogvédelmet.

## A cselekvőképesség részleges korlátozása

A részleges korlátozás célja, hogy az érintett személyt megvédje, miközben az önállóságát a lehető legnagyobb mértékben megőrzi. A bíróság akkor helyezi a személyt ilyen gondnokság alá, ha: 1. mentális zavara fennáll, 2. ez a zavar a belátási képességét tartósan vagy időszakosan nagymértékben csökkenti, és 3. egyéni körülményei, családi vagy társadalmi viszonyai alapján indokolt a gondnokság.

A **mentális zavar** kifejezés tágabb fogalom, mint az 1959-es szabályozásban szereplő „elmebetegség” vagy „szenvédélybetegség”. Ide tartozik minden olyan pszichés állapot, amely tartósan befolyásolja az érintett valóságérzékelését vagy döntési képességét – például demencia, súlyos depresszió, kóros függőség vagy traumatikus esemény következtében fellépő zavar.

# A részlegesen korlátozott személy nyilatkozatai

A részlegesen korlátozott nagykorú személy jognyilatkozatai három fő típusba sorolhatók: A gondnok önálló nyilatkozatai, A gondnokolt önálló nyilatkozatai, A gondnok beleegyezésével vagy utólagos jóváhagyásával érvényes nyilatkozatok.

## A törvényes képviselő (gondnok) önálló nyilatkozatai

A gondnok csak kivételes esetekben járhat el a gondnokolt helyett. Ezek az esetek: Külön törvényi felhatalmazás alapján (például a gondnokolt gyógykezeléséről való döntés), valamint Sürgős, azonnali intézkedést igénylő helyzetekben, amikor a gondnok késlekedése a gondnokolt érdekeit veszélyeztetné.

## A gondnokolt önálló jognyilatkozatai

A gondnokolt a bíróság által meghatározott ügycsoportokban önállóan is tehet jognyilatkozatokat.

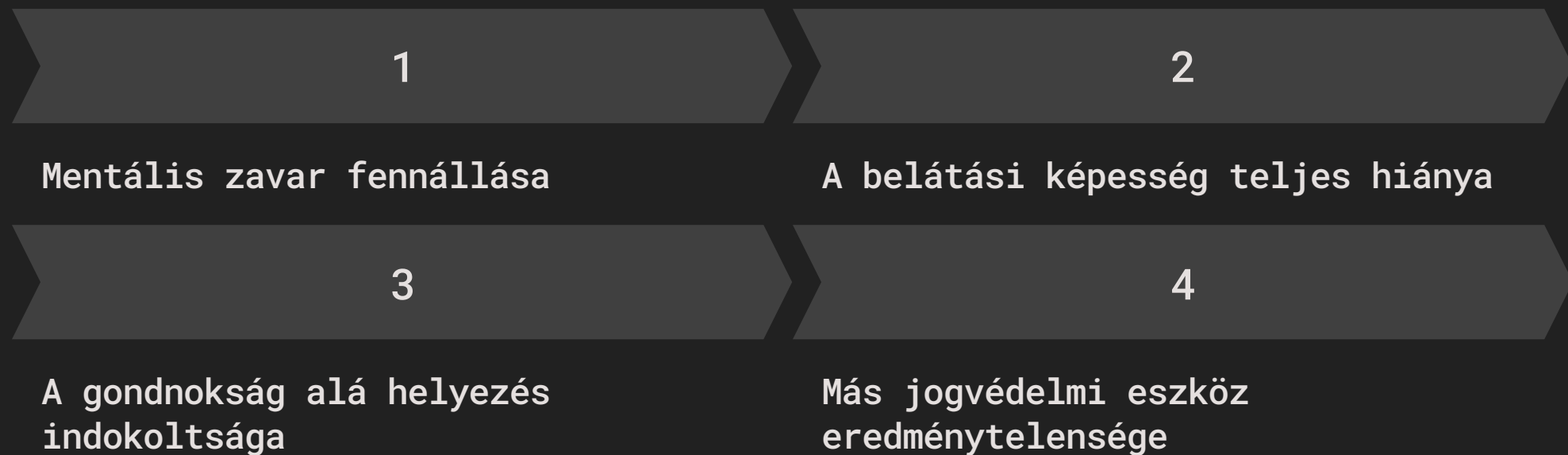
- személyes jellegű jognyilatkozatok (például végrendekezés, házasságkötés, személyes jogainak védelme)
- a mindennapi élet szokásos szükségleteinek fedezését szolgáló szerződések
- munkával szerzett jövedelemmel való rendelkezés
- kizárólag előnyt jelentő szerződések
- szokásos mértékű ajándékozás

## A gondnok beleegyezésével vagy utólagos jóváhagyásával érvényes jognyilatkozatok

Azokban az ügyekben, amelyekben a cselekvőképesség korlátozott, a gondnokolt által tett nyilatkozat függő jogi helyzetet teremt. A jognyilatkozat érvényességéhez a gondnok előzetes hozzájárulása vagy utólagos jóváhagyása szükséges.

# A cselekvőképességet **teljesen** **korlátozó** gondnokság

A teljes korlátozás csak akkor rendelhető el, ha a belátási képesség tartósan és teljes mértékben hiányzik, és más megoldás (pl. részleges korlátozás) nem elegendő.



A teljes korlátozást kimondó ítéletet **tízévente kötelező felülvizsgálni**, még akkor is, ha az érintett állapota várhatóan nem javul.

## A cselekvőképtelen, nagykorú gondnokolt nyilatkozatai

A cselekvőképtelen személy jognyilatkozata főszabály szerint semmis, helyette a gondnoka jár el. Kivételesen azonban az általa kötött szerződés is érvényes lehet, ha: a szerződést közvetlenül maga kötötte és teljesítette, az ügylet csekély jelentőségű és a mindennapi életben tömegesen előfordul, a szerződés nem igényel különösebb megfontolást.

A gondnok a döntései előtt köteles a gondnokolt véleményét meghallgatni, és lehetőség szerint figyelembe venni. E kötelezettség megszegése a gondnok elmozdítását is megalapozhatja.

# A támogatott döntéshozatal

A támogatott döntéshozatal a cselekvőképességet nem érintő intézmény, amely az érintett személy önrendelkezését és jogainak védelmét szolgálja. Alapját a Fogyatékosággal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény 12. cikke képezi, amelyet Magyarország a világon másodikként ratifikált.

Ez az egyezmény paradigmaváltást jelent a fogyatékosággal élő emberek megítélésében: a korábbi orvosi modell helyébe az emberi jogi modell lépett, amely nem a korlátozást, hanem a támogatást tekinti elsődlegesnek.

## A támogatott döntéshozatal fogalma és célja

A támogatott döntéshozatal célja, hogy az a személy, akinek belátási képessége csak kismértékben csökkent, de segítségre szorul az ügyei intézésében, jogi védelemben részesüljön anélkül, hogy cselekvőképességét korlátoznák.

Egy személy döntéshozatalra akkor tekinthető alkalmasnak, ha: meg tudja érteni az életvitelét, egészségét, biztonságát érintő döntéséhez szükséges információkat, és fel tudja mérni a döntés vagy annak elmaradása ésszerűen előrelátható következményeit.

- ☐ A támogatott döntéshozatal tehát nem korlátozza a cselekvőképességet, hanem segítséget ad az önálló döntéshez. Ennek megfelelően a támogató kirendeléséről a gyámhatóság dönt.

# A támogató kirendelése és felülvizsgálata

A támogató kirendelése a gyámhatóság hatáskörébe tartozik, amely az eljárás során személyesen meghallgatja az érintettet és a támogatásra javasolt személyt, szükség esetén pedig a családsegítő szolgálat véleményét is kikéri.

A támogató kijelölése nem érinti a támogatott személy cselekvőképességét: az érintett továbbra is önállóan tehet jognyilatkozatot.

## Nem lehet támogató:

1. akinek személye ellen a támogatott tiltakozik
2. aki maga gondnokság alatt áll vagy támogatott személy
3. akinek kirendelése ellentétes lenne a támogatott érdekeivel

## A támogató feladata:

- jelen legyen a támogatott ügyeinek intézésénél
- a döntéshozatal során tanácsot és tájékoztatást adjon
- segítse a döntés meghozatalát, de ne döntsön helyette

A gyámhatóság legfeljebb két támogatót rendelhet ki. Ha nincs alkalmas személy, a gyámhatóság hivatásos támogatót rendelhet ki, aki a kormányzati szerv vagy hivatásos gondnoki szolgálat alkalmazottja.

## A támogató kirendelésének felülvizsgálata

A támogató kirendelését a gyámhatóság ötévente kötelezően felülvizsgálja, rendkívüli felülvizsgálat pedig bármikor elrendelhető, ha: azt a támogatott vagy a támogató kéri, az érintettet időközben gondnokság alá helyezték, érdekellentét merül fel, vagy a gyámhatóság tudomására jut olyan körülmény, ami indokolja az eljárást.

A támogatót fel kell menteni, ha: a támogatott vagy maga a támogató ezt kéri, a támogatott meghal, vagy kizáró ok merül fel. Elmozdításra akkor kerül sor, ha a támogató feladatait elmulasztja, vagy a támogatott érdekeit súlyosan sérti.

# Az előzetes jognyilatkozat

Az előzetes jognyilatkozat arra szolgál, hogy a cselekvőképes személy előre rendelkezzen saját ügyeiről arra az esetre, ha a jövőben cselekvőképességét elveszítené vagy korlátoznák. Ez lehetőséget biztosít arra, hogy a személy – például egy súlyos betegség vagy műtét előtt – meghatározza, ki legyen a gondnoka, ki kezelje vagyonát, és hogyan intézzék ügyeit, ha ő maga erre már nem lesz képes.

## Az előzetes jognyilatkozat alakja, tartalma és nyilvántartásba vétele

Az előzetes jognyilatkozat alaki kötöttségű: érvényesen csak közjegyzői okiratban, ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratban, vagy a gyámhatóság előtt tehető.

Tartalma szabadon alakítható, de a törvény példálózóan nevesíti, hogy a nyilatkozatban rendelkezni lehet arról: 1. ki lehet, illetve 2. ki nem lehet gondnok, valamint 3. a gondnok hogyan járjon el a személyes és vagyoni ügyekben.

A nyilatkozat bármikor módosítható vagy visszavonható, de csak ugyanolyan alaki formában, mint ahogy készült.

## Az előzetes jognyilatkozat hatályossá válása

Az előzetes jognyilatkozat akkor lép hatályba, amikor a bíróság az érintettet gondnokság alá helyezi. A bíróság köteles hivatalból megvizsgálni, hogy a személy tett-e előzetes jognyilatkozatot, és ha igen, annak alkalmazását az ítéletben el kell rendelnie.

## Az előzetes jognyilatkozat felülvizsgálata

A bíróság felülvizsgálhatja az előzetes jognyilatkozatot, ha az érintett körülményei megváltoztak, és a nyilatkozatban foglaltak a gondnokolt érdekeivel ellentétesnek bizonyulnak. A felülvizsgálatot kezdeményezheti: a gondnok, a gondnokolt, az ügyész, vagy a gyámhatóság. A bíróság a vizsgálat eredményeként a nyilatkozatot részben vagy egészen mellőzheti, illetve hatályosulását felfüggesztheti.

# IV. fejezet: A gondnokság alá helyezési eljárás és a gondnokrendelés

Ez a fejezet a cselekvőképességet érintő gondnokság eljárási és intézményi szabályait foglalja össze. A gondnokság alá helyezés célja annak megállapítása, hogy az érintett személy mentális állapota miatt szükséges-e cselekvőképességének részleges vagy teljes korlátozása. A jogintézmény egyszerre szolgálja az érintett személy védelmét és jogainak tiszteletben tartását, a bírósági kontroll és a gyámhatósági felügyelet együttes működésével.

A fejezet elején a jogalkotó által biztosított megelőző intézkedésekkel ismerkedünk meg – a zárlat elrendelése és az ideiglenes gondnokrendelés olyan védelmi eszközök, amelyek a személy és a vagyon azonnali védelmét szolgálják a peres eljárás megindítása előtt. A gondnokság alá helyezés eljárása a polgári perrendtartás különös eljárási közzé tartozik, ahol a bíróság kizárólag részletes bizonyítás és szakértői vélemény alapján dönthet a cselekvőképesség korlátozásáról.

Kiemelt rész a felülvizsgálati kötelezettség: a gondnokság alá helyezés soha nem végleges, a bíróságnak meghatározott időközönként kötelezően vizsgálnia kell, fennállnak-e még a korlátozás feltételei. A fejezet második felében részletes képet kapunk a gondnok kinevezésének és működésének rendszeréről. A gyámhatóság mérlegelésével, de törvényi rangsor szerint választ gondnokot, aki lehet hozzátartozó, más bizalmi személy vagy hivatásos gondnok. A gondnok tevékenysége szigorú felügyelet alatt áll, biztosítva a gondnokolt vagyonának védelmét és érdekeinek érvényesülését.

# A gondnokság alá helyezési eljárást megelőző intézkedések

## Zárlat elrendelése

A zárlat célja a vagyonvesztés megakadályozása, ha valaki belátási képességének hiánya miatt veszélyezteti saját anyagi érdekeit. A gyámhatóság zárlatot rendel el a vagyonra és zár gondnokot nevez ki.

## Ideiglenes gondnok

Az ideiglenes gondnok az érintett személyi és vagyoni érdekeit védi a per lezárásáig. A gondnok az érintett törvényes képviselőjeként jár el, de jogköre csak meghatározott ügycsoportokra terjed ki.

A jogalkotó lehetőséget ad olyan előzetes védelmi intézkedésekre, amelyek még a bírósági döntést megelőzően is biztosítják az érintett személy vagyona és érdekei védelmét. A zárlat elrendelésének három feltétele van: a gondnokság alá helyezés iránti per indokoltsága, a védelem szükségessége az érintett vagyonára nézve, valamint sürgős intézkedést igénylő helyzet fennállása.

A gyámhatóságnak meg kell hallgatnia az érintettet, és orvosi véleményt kell beszereznie, amely a belátási képesség csökkenését igazolja. Ha a személy vagyonát nem kezeli megfelelően, elidegeníti vagy elherdálja, és ez veszélyezteti megélhetését, valamint a gyors beavatkozás elmaradása visszafordíthatatlan kárral járna, a gyámhatóság zárlatot rendel el. A határozat ellen nincs fellebbezés, viszont a hatóságot 8 napon belül perindítási kötelezettség, a bíróságot pedig 30 napon belüli felülvizsgálati kötelezettség terheli.

Az ideiglenes gondnok kirendelésének feltételei: a gondnokság alá helyezési per indokoltsága, a személy érdekeinek védelme (nemcsak vagyoni, hanem személyi érdek is), a zárlat alkalmazása nem elegendő, azonnali beavatkozás szükséges. A gyámhatóság csak az általa indított per előtt rendelhet el ideiglenes gondnokságot; ha a per már folyamatban van, erre csak a bíróság jogosult. A jogalkotó itt is megköveteli az arányosság elvének érvényesülését: a korlátozás csak a szükséges mértékű lehet.

# A gondnokság alá helyezés eljárása

A gondnokság alá helyezési eljárás célja annak megállapítása, hogy az érintett személy mentális állapota miatt szükséges-e cselekvőképességének részleges vagy teljes korlátozása. Ez az eljárás bírósági per, amelyet csak törvényben meghatározott személyek kezdeményezhetnek: a nagykorú érintett házastársa, élettársa, egyenesági rokona vagy testvére, a kiskorú törvényes képviselője, a gyámhatóság, vagy az ügyész. A perindításra jogosultak köre zárt, más személy – például szomszéd, ismerős – nem indíthat pert.

Amennyiben nincs hozzátartozó, vagy a hozzátartozók nem kívánnak fellépni, a gyámhatóság köteles pert indítani. A gyámhatóság a keresethez szakorvosi véleményt, környezettanulmányt és meghallgatási jegyzőkönyvet köteles csatolni. A bizonyítás során különös figyelmet kell fordítani az érintett együttműködési készségére – annak hiánya nem akadályozza az eljárást, de befolyásolja a bizonyítást.

01

---

## Szakértői vélemény

A bíróság pszichiátriai szakvélemény alapján dönt a gondnokság alá helyezésről

03

---

## Bizonyítás

Feltárásra kerül, hogy a belátási képesség tartósan és nagymértékben csökkent-e vagy teljesen hiányzik

02

---

## Személyes meghallgatás

A bíróság mindig személyesen meghallgatja az érintettet, kivéve elháríthatatlan akadály esetén

04

---

## Bírósági döntés

Teljes vagy részleges korlátozás elrendelése, vagy a kereset elutasítása és támogatott döntéshozatal elrendelése

A gondnokság alá helyezésről szóló ítélet jogerőre emelkedését követően a bíróság a döntést közli a gyámhatósággal, és szükség esetén intézkedik a bejegyzésről az ingatlan-nyilvántartásba és a központi gondnokolt-nyilvántartásba.

# A gondnokság felülvizsgálata, módosítása és megszüntetése

A gondnokság nem lehet határozatlan idejű. A bíróságnak minden ítéletben meg kell határoznia a felülvizsgálat időpontját, mert az érintett állapota idővel változhat. A felülvizsgálat határideje részleges korlátozás esetén legkésőbb 5 év, teljes korlátozás esetén legkésőbb 10 év. A felülvizsgálatot mindig a gyámhatóság kezdeményezi, és a kereset irányulhat a korlátozás fenntartására, szigorítására vagy enyhítésére, ügycsoportok módosítására, vagy a gondnokság megszüntetésére.

## Kötelező felülvizsgálat

A bíróság minden ítéletben meghatározza a felülvizsgálat időpontját. A felülvizsgálat biztosítja, hogy a korlátozás csak addig álljon fenn, ameddig az indokolt.

- Részleges korlátozás: legkésőbb 5 év
- Teljes korlátozás: legkésőbb 10 év
- Kezdeményező: gyámhatóság

## Módosítás és megszüntetés

A gondnokság fennállása csak addig indokolt, ameddig az a gondnokolt védelmét szolgálja. A bíróság a gondnokságot megszünteti, ha annak oka megszűnt.

### Perindításra jogosultak:

- Maga a gondnokolt
- Hozzá tartozó
- A gondnok
- A gyámhatóság vagy az ügyész

A jog lehetővé teszi, hogy a gondnokság módosítása vagy megszüntetése a felülvizsgálat időpontját megelőzően is kérhető legyen, ha az érintett állapota javul. A módosítás lehet a teljes korlátozás részlegessé tétele, a részleges korlátozás teljes korlátozássá alakítása, vagy az ügycsoportok bővítése vagy szűkítése. Ha a bíróság megszünteti a gondnokságot, erről értesíti a gyámhatóságot, amely a gondnokot felmenti tisztségéből.

# A gondnokrendelés és a gondnok személye

A gondnokság alá helyezett személy mellé a gondnokot a gyámhatóság rendeli ki. A bíróság a gondnokságot kimondó jogerős ítéletét köteles a gyámhatósággal közölni, amely ezután dönt a gondnok személyéről. A gondnokrendelés célja, hogy biztosítsa az érintett személy jogainak és érdekeinek védelmét: a gondnok feladata a gondnokolt törvényes képviselése, szükség esetén vagyonának kezelése.

Gondnokként csak cselekvőképes személy rendelhető ki. A büntetlen előélet csak hivatásos gondnok esetén kötelező feltétel. Nem lehet gondnokul kijelölni azt, aki a tisztséget nem vállalja el, akit a gondnokság alá helyezett személy előzetes jognyilatkozatában kizárt vagy akinek személye ellen kifejezetten tiltakozik, valamint akinek kirendelése a gondnokolt érdekeivel ellentétes lenne. A gondnokolt tiltakozása csak akkor érvényes, ha kifejezett és a gondnok kijelölése előtt történt.



## Gondnokolt által megnevezett személy

Előzetes jognyilatkozatban vagy az eljárás során megnevezett személy



## Együtt élő házastárs vagy élettárs



## Egyéb hozzátartozó

Szülők vagy általuk kijelölt személy, más gondozásra képes hozzátartozó



## Rokoni vagy baráti körből kiválasztott személy



## Hivatásos gondnok

Gyámhivatal alkalmazásában álló, megfelelő képesítéssel és büntetlen előélettel rendelkező személy

A gyámhatóság a gondnok személyéről mérlegeléssel, de a törvény által meghatározott rangsor figyelembevételével dönt. Ezt a sorrendet kötelezően be kell tartania, és csak akkor térhet el tőle, ha a megelőző kategóriából senki nem alkalmas vagy nem vállalja a tisztséget. A hivatásos gondnok kirendelése a gondnokolt tiltakozása esetén sem mellőzhető, ha más alkalmas személy nincs.

# A gondnok tevékenysége és felügyelete

A gondnok a gondnokolt törvényes képviselője. A vagyonkezelés nem automatikus része a feladatkörnek, csak akkor gyakorolható, ha a bíróság kifejezetten kiterjeszti rá a cselekvőképesség korlátozását. A gondnok köteles a gondnokolt érdekeit és kívánságait figyelembe venni, és minden döntését az ő javát szolgálva meghozni. Kettős feladata van: a gondnokolt teljes vagyonának megőrzése, valamint a vagyonból jólétének biztosítása.

## Vagyonátvétel és kezelés

A gondnok a vagyon leltárral veszi át. A gyámhatóság felhívására köteles az értékpapírokat, pénzt vagy értéktárgyakat beszolgáltatni. A beszolgáltatott vagyonról csak a gyámhatóság jóváhagyásával rendelkezhet.

## Jogkör túllépése

Ha a gondnok a jogkörét túllépi, nyilatkozata harmadik személyekkel szemben hatályos, de a gondnok a gondnokolt irányában kártérítési felelősséggel tartozik. A harmadik fél nem felel azért, hogy a gondnok beszerezte-e a szükséges engedélyt.

## Személyes gondozás

A gondnokolt személyes gondozása nem tartozik a gondnok feladatai közé, de előnyben kell részesíteni azokat, akik erre is képesek.

A gondnok munkáját a gyámhatóság ellenőrzi, amely évente számadást kér tevékenységéről. Ez biztosítja, hogy a gondnokolt vagyona biztonságban legyen, és a gondnok felelősséggel kezelje azt. Háromféle számadási kötelezettség létezik: rendes számadás évente a teljes vagyonkezelésről, eseti számadás amelyet a gyámhatóság bármikor elrendelhet, valamint végszámadás a gondnoki tisztség megszűnésekor, 15 napon belül.

Ha a gondnok közeli hozzátartozó, a gyámhatóság egyszerűsített számadást engedélyezhet, vagy akár fel is mentheti a rendes számadás alól, ha a gondnokolt vagyona minimális. Ha a számadás alapján a gyámhatóság hiányt vagy szabálytalanságot észlel, a gondnok a kártérítési szabályok szerint felel. A számadás elmulasztása is önálló fegyelmi és elmozdítási ok lehet. A gondnokolt jogosult betekinteni a vagyonkezeléssel kapcsolatos iratokba és másolatot kérni azokról.

Több gondnok kijelölése csak kivételesen lehetséges: ha több hozzátartozó vállalja a gondnoki feladatot, vagy ha egyes ügyek intézése különleges szakértelmet igényel. A gyámhatóság helyettes gondnokot rendel, ha a kirendelt gondnok akadályoztatva van, valamint eseti gondnokot, ha a gondnok jogszabályi rendelkezés, érdekellentét vagy más tényleges akadály miatt nem járhat el.

# A gondnoki tisztség megszűnése

A gondnoki tisztség megszűnhet felmentéssel vagy elmozdítással. Mindkét döntés a gyámhatóság hatáskörébe tartozik. A felmentés történhet objektív okból, amikor a gondnokság megszűnik vagy a gondnokolt meghal, valamint szubjektív okból, ha a gondnok maga kéri felmentését fontos indok alapján, például betegség, családi okok vagy tartós konfliktus miatt.

## Felmentés

### Objektív okok:

- A gondnokság megszűnik
- A gondnokolt meghal
- Kizáró ok merül fel utóbb

### Szubjektív okok:

- Gondnok kéri fontos indokkal
- Betegség, családi okok
- Tartós konfliktus
- Más személy kedvezőbb lenne

Felmentésre kerülhet sor akkor is, ha utóbb olyan kizáró ok merül fel, amely a kirendeléskor is akadályt jelentett volna, például a cselekvőképesség elvesztése. Ha más személy kirendelése a gondnokolt számára kedvezőbb, a gyámhatóság szintén felmentheti a gondnokot. Az elmozdítás súlyosabb következmény, amely a gondnok kötelezettségszegése esetén alkalmazható, biztosítva ezzel a gondnokolt érdekeinek hatékony védelmét.

A gondnokság jogintézménye a **bírósági kontroll és a gyámhatósági felügyelet együttes működésével** szolgálja egyszerre az érintett személy védelmét és jogainak tiszteletben tartását.

## Elmozdítás

A gondnok elmozdítása **fegyelmi intézkedés**, ha megszegi kötelezettségeit:

- Nem teljesíti a számadási kötelezettséget
- A gondnokolt érdekeit súlyosan sérti vagy veszélyezteti
- Nem az előzetes jognyilatkozat szerint jár el

A gyámhatóság a gondnokot fel is függesztheti, ha a gondnokolt ügye azonnali intézkedést igényel. Ilyenkor eseti gondnok teheti meg a szükséges lépéseket.

# HARMADIK RÉSZ – Személyiségvédelem

- I. fejezet – A személyiségvédelem általános kérdései
- II. fejezet – Egyes nevesített személyiségi jogok
- III. fejezet – A személyiségi jogok megsértésének szankciói



A személyiségvédelem a modern magánjog egyik legfontosabb és legdinamikusabban fejlődő területe, amely az egyén autonómiáját és sérthetlenségét helyezi a középpontba. Ez a dokumentum a Polgári Törvénykönyv Második Könyvében szabályozott személyiségvédelem átfogó rendszerét mutatja be, különös tekintettel az általános személyiségi jogra, a nevesített személyiségi jogokra és a jogsértések szankciórendszerére.

# A Személyiségvédelem Fejlődése Magyarországon

## Történeti Gyökerek

A személyiségvédelem gyökerei a felvilágosodás társadalomfilozófiai eszméiig nyúlnak vissza, amelyek az egyén autonómiáját és sérthetlenségét helyezték a középpontba. Ebből a gondolati alpból nőtt ki a polgári jog egyik legmagasabb rangú jogintézménye.

A magyarországi fejlődés igazi lendületet a régi Ptk. 1977-es módosítását követően vett, amikor bevezették a nem vagyoni kártérítés jogintézményét. A rendszerváltást követően a személyiségvédelem a jogrendszer elsődleges értékévé vált.

## Modern Szabályozás

A hatályos Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) Második Könyve tartalmazza a személyiségvédelem átfogó szabályrendszerét. A szabályozás három fő pillére: az általános személyiségi jog, a nevesített személyiségi jogok és a szankciórendszer.

Fontos látni a polgári jogi és az alkotmányjogi védelem közötti határvonalat. Míg az alkotmányjog feladata az alapjogi katalógus megállapítása, addig a polgári jognak a saját, specifikus eszköztárával kell biztosítania e jogok érvényesülését.

# Alapfogalmak: Személyiségi Jog és Személyhez Fűződő Jog



## Személyiségi Jog

A természetes személyt megillető, személyiségének védelmét szolgáló jogok összessége. Ezek azok a jogok, amelyek az ember testi-lelki integritását, önazonosságát és társadalmi megbecsültségét védik a külső beavatkozásokkal szemben.



## Személyhez Fűződő Jog

A jogi személyek (cégek, egyesületek) esetében a személyiségvédelem körébe tartozó jogosultságok. Ez a jogi személyek „személyiségvédelme”, amely értelemszerűen szűkebb körű, elsősorban olyan értékekre terjed ki, mint a jóhírnév vagy a névviseléshez való jog.

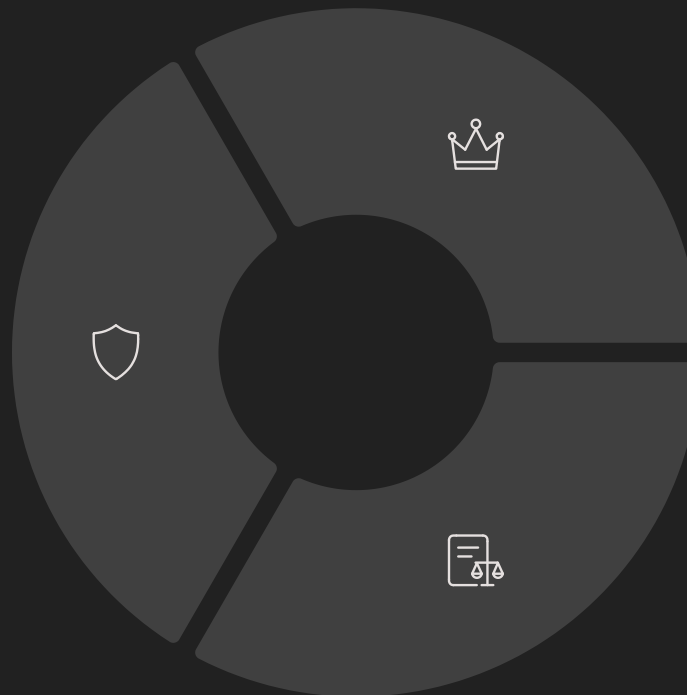
A személyiség Petrik Ferenc értelmezése szerint az egyes ember testi és szellemi struktúrája, amely magában foglalja az önrendelkezés szabadságát és az emberhez méltó életfeltételekhez való jogot. Utóbbiak közé tartozik az ember testi épsége, az általa kialakított személyes élettér, külső megjelenése és az egyenlőként kezelése.

# Az Általános Személyiségi Jog és az Emberi Méltóság

Az általános személyiségi jog olyan szubszidiárius, „anyajogként” funkcionáló alapjog, amely az egyén autonómiájának védelmére szolgál minden olyan esetben, amikor a jogsértés egyetlen, a törvény által konkrétan nevesített személyiségi jog tényállásába sem illeszthető be. Ez egyfajta jogi „védőháló”, amely akkor is védelmet nyújt, ha a sérelem nem sorolható be egyetlen konkrét kategóriába sem.

## Védőháló Funkció

Akkor is védelmet nyújt, ha a sérelem nem sorolható be konkrét kategóriába, de az egyén személyiségét nyilvánvalóan sérti.



## Emberi Méltóság

Az egyén autonómiájának és önrendelkezésének mindenki más rendelkezése alól kivont magja, amelynél fogva az ember alany marad.

## Forrás és Zsinórmérték

A Ptk. jogszabályi szintre emelte, hogy a személyiségi jogok forrása az emberi méltóság, amely a személyiségvédelem generálklauzulája.

Az emberi méltóság az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint egy abszolút, minden embert feltétel nélkül megillető érték, amely azt biztosítja, hogy senkit ne lehessen tárgyként kezelni vagy megalázni. Ez a személyiségi jogok legfőbb forrása.

# A Személyiségi Jogok Általános Jellemzői

01

---

## Általános Védelem

A törvény a személyiségi jogok mindennemű megsértését tilalmazza, függetlenül attól, hogy az adott sérelmet nevesíti-e vagy sem. Ez biztosítja a jogterület rugalmasságát és az új jogsértésekkel szembeni fellépés lehetőségét.

03

---

## Elválaszthatatlanság

A személyiségi jogok szorosan a jogosult személyéhez kötődnek, ezért másra nem ruházhatók át, és róluk lemondani sem lehet. Egy ilyen tartalmú szerződés semmis lenne.

02

---

## Abszolút Szerkezet

A személyiségi jogok mindenkivel szemben hatályosak. Mindenki köteles tartózkodni a más személyiségi jogait sértő magatartástól. A jogsértés pillanatában a jogviszony relatívvá válik a jogosult és a konkrét jogsértő között.

04

---

## Jogellenesség Vélelme

Ha valaki megsérti más személyiségi jogát, a törvény vélelmezi, hogy ez jogellenes volt. A jogsértőnek kell bizonyítania, hogy cselekménye mégsem volt jogellenes.

# Jogellenességet Kizáró Körülmények

Bizonyos esetekben a személyiségi jogot sértő cselekmény nem minősül jogellenesnek, így nem alapoz meg szankciót. Ezeket a körülményeket a jogsértőnek kell bizonyítania a perben.

## Jogszabály Engedélye

Ha egy jogszabály kifejezetten felhatalmazást ad a személyiségi jogot korlátozó cselekményre. Például a büntetőeljárás során alkalmazott, törvényben szabályozott kényszerintézkedések sértik a személyes szabadságot, de a törvényi felhatalmazás miatt nem jogellenesek.

## Jogos Védelem

A saját vagy más személye, javai ellen intézett jogtalan támadás elhárításához szükséges cselekmény. Az önvédelem során a támadónak okozott testi sértés a szükséges mértékig nem jogellenes. Ha azonban a védekezés aránytalanul súlyos, a túllépés már jogellenes jogsértést valósít meg.

## Szükséghelyzet

Más módon el nem hárítható, közvetlen veszély elhárítása érdekében végzett cselekmény. Egy égő házból való mentés érdekében a szomszéd telkén áthaladni és a kerítésben kárt okozni sérti a tulajdonhoz való jogot, de a nagyobb kár elhárítása miatt nem jogellenes.

## Jogosult Beleegyezése

Ha a sértett előzetesen, kifejezetten és határozottan hozzájárult a jogát sértő magatartáshoz. Például egy sportoló a játékban való részvétellel hallgatólagosan hozzájárul a játékszabályok keretein belüli fizikai kontaktushoz.

# Közéleti Szereplők Személyiségvédelme

A közügyek szabad vitatásához fűződő kiemelt társadalmi érdek indokolja, hogy a közéleti szereplők személyiségvédelme alacsonyabb szintű legyen, mint egy átlagos magánszemélyé. A Ptk. szerint a közéleti szereplő személyiségi jogainak védelme csak három konjunktív feltétel együttes fennállása esetén korlátozható.



## Közügyek Vitatása

A korlátozás a közügyek szabad vitatását biztosító alapjogok gyakorlása során történik, például véleménynyilvánítás szabadsága keretében.



## Szükségesség és Arányosság

A korlátozás szükséges és arányos mértékű, tehát nem irányulhat céltalanul az érintett megalázására vagy lejáratására.



## Emberi Méltóság Védelme

A korlátozás nem sértheti a közéleti szereplő emberi méltóságát, amely minden embert feltétel nélkül megillet.

☐ A Legfelsőbb Bíróság elvi érvennyel mondta ki, hogy a közszerelőkről alkotott kedvezőtlen, akár túlzó vélemény önmagában nem alapoz meg személyiségvédelmet. A politikusoknak, közhatalmi tisztségviselőknél el kell viselniük a tevékenységüket negatívan értékelő véleményeket is, de a legbensőbb magánéletük titkai őket is megilletik.

# Nevesített Személyiségi Jogok Rendszere

A Polgári Törvénykönyv az általános személyiségi jog mellett néhány különösen fontos, többségében az Alaptörvényben is rögzített személyiségi jogot külön is nevesít, példálózó jelleggel. Ez a felsorolás nem kimerítő, hanem a legtipikusabb és legjelentősebb sérelmekre expressis verbis is jogvédelmet nyújt.



## Élethez, Testi Épséghez és Egészséghez Való Jog

Az élethez való jog polgári jogi védelme különösen az élet veszélyeztetése esetén releváns, lehetővé téve a megelőző védelem eszközeit. A testi sérülés külső behatás által előidézett elváltozás, míg az egészségsértés a szervezet működésének hátrányos befolyásolása, beleértve a lelki traumát is.



## Magánélethez és Magánlakáshoz Való Jog

A magánélethez való jog védő az egyén magán- és családi életét. A magánlakás fogalma tág: minden helyiség, amely valakinek az életvitelét biztosítja, jogcímtől függetlenül. A védelem nemcsak a behatolás, hanem a zavarás ellen is fennáll.



## Magántitokhoz és Személyes Adatokhoz Való Jog

A magántitok minden olyan információ, amelynek nyilvánosságra kerülése sértené az érintett érdekét. A személyes adatok védelme hét alapelv mentén szabályozott, biztosítva az információs önrendelkezést és az adatkezelés feletti kontrollt.



## Személyes Szabadsághoz Való Jog

Magában foglalja mind a testi szabadságot (tartózkodási hely szabad megválasztása, szabad mozgás), mind pedig a szellemi szabadságot (gondolat, lelkiismeret és vallás szabadsága). Tipikusan a jogszabályi feltételeknek nem megfelelő kényszerintézkedések sértik.



## Becsülethez és Jó Hírnévhez Való Jog

A becsületsértés lényege a véleménynyilvánítás indokolatlanul bántó módja. A jó hírnév megsértése valótlan tények állítását vagy valós tények hamis színben való feltüntetését jelenti. A kettő közötti különbség a közlés jellegében rejlik.



## Képmáshoz és Hangfelvételhez Való Jog

Főszabály szerint nemcsak a felhasználáshoz, hanem már az elkészítéshez is hozzájárulás szükséges. Kivételek: nyilvános közéleti szereplés, tömegfelvétel, valamint jogsértés bizonyítása céljából készült felvétel.

# Az Élethez Való Jog Speciális Kérdései

## Wrongful Life/Birth/Conception Igények

A magyar bírói gyakorlat elismeri a szülők kártérítési igényét nem kívánt egészséges (wrongful conception) vagy fogyatékos gyermek születése esetén (wrongful birth), ha az orvosi hiba következménye. Azonban a fogyatékossgal született gyermek saját jogán nem perelhet kártérítésért amiatt, hogy megszületett (wrongful life).

Az 1/2008. PJE jogegységi határozat kimondta, hogy a fogyatékossgal született gyermek saját jogán nem igényelhet kártérítést a hibás orvosi tájékoztatás miatt. A wrongful life igény elutasításának alapja, hogy az élethez való jognak nem tulajdonítható a „halálhoz való jogot” biztosító értelem.

A bíróság nem mondhatja ki, hogy a nemlét jobb lett volna, mint a fogyatékos élet. Ez az álláspont az emberi méltóság abszolút jellegéből következik, amely minden életet egyformán értékesnek tekint.

# 3

### Igénytípus

Wrongful conception, wrongful birth, wrongful  
life

# 2

### Elismert Igény

Szülői kártérítés két esetben

# 0


### Gyermek Igénye

Wrongful life nem érvényesíthető

# Becsület és Jó Hírnév: Kritikus Elhatárolás

Ez a terület egyik leggyakoribb és legfontosabb vizsgakérdése, mivel a két jogsértés a köznyelvben gyakran összemosódik, jogilag azonban élesen elválnak. A legfőbb különbség a közlés jellegében rejlik.

Szempont	Becsületsértés	Jó Hírnév Megsértése
Közlés jellege	Vélemény, kritika, értékítélet	Tényállítás
Jogsértés kulcsa	Kifejezésmód: indokolatlanul bántó, megalázó, lealacsonyító	Valóságtartalom: valótlan és sértő, vagy valós tény hamis színben
Valóság szerepe	Másodlagos; valós tényeken alapuló kritika is lehet sértő	Elsődleges; a tény valótlansága a jogsértés lényege
Példa	„Te ostoba, hülye ember vagy!” – öncélúan sértő vélemény	„X lopott a cégtől” – valótlan tényállítás
Stílus jelentősége	Döntő fontosságú	Kevésbé releváns

 Fontos megjegyezni, hogy valakit „analfabétának” nevezni látszólag értékítélet, de valójában azt a valótlan tényt állítja, hogy az illető nem tud írni és olvasni, ezért ez jó hírnév sérelmét valósítja meg, nem becsületsértést.

# Magántitok és Adatvédelem Alapelvei

A személyes adatok kezelését a jogrendszer hét alapelve mentén szabályozza, biztosítva az információs önrendelkezést. Ezek az elvek alkotják az adatvédelem gerincét, és minden adatkezelőnek be kell tartania őket.

<p><b>Információs Önrendelkezés</b></p> <p>Az érintett jogosult megismerni és ellenőrizni saját adatai kezelését</p>	<p><b>Jogszerű Adatfeldolgozás</b></p> <p>Csak jogszabályi alapon vagy hozzájárulással kezelhető adat</p>	<p><b>Célhoz Kööttség</b></p> <p>Csak meghatározott célra gyűjthető és használható fel</p>
<p><b>Adatminimalizálás</b></p> <p>Csak a szükséges mértékű adat kezelhető</p>	<p><b>Adatminőség</b></p> <p>Az adatoknak pontosnak és naprakésznek kell lenniük</p>	<p><b>Tisztességes Kezelés</b></p> <p>Átlátható és az érintett érdekeivel összhangban</p>
<p><b>Elszámoltathatóság</b></p> <p>Az adatkezelő felelős a szabályok betartásáért</p>		

Az érintetteket számos jog illeti meg: tájékoztatáshoz való jog, hozzáféréshez való jog, helyesbítéshez való jog, törléshez való jog („az elfeledtetéshez való jog”), tiltakozáshoz való jog, és az adatbiztonsághoz való jog. Ezek biztosítják az információs önrendelkezést és az adatkezelés feletti kontrollt.

# Képmás és Hangfelvétel: Hozzájárulás és Kivételek

A Ptk. szigorított a korábbi szabályozáshoz képest: már a felvétel elkészítéséhez is engedély kell, nem csak a közzétételhez. Főszabály szerint nemcsak a képmás vagy hangfelvétel felhasználásához, hanem már az elkészítéséhez is az érintett személy hozzájárulása szükséges.



## Nyilvános Közéleti Szereplés

A közéleti emberek nyilvános fellépéséről vagy amikor valaki egy nyilvános eseményen aktív szerepet vállal, a közszereplés igényével lép fel, a szereplésről készült felvételhez nem kell hozzájárulás. Amikor valaki önként a nyilvánosság elé lép, tudomásul kell vennie, hogy arról felvétel készülhet.



## Tömegfelvétel

Nyilvános eseményekről, rendezvényekről készült felvétel, ahol az ábrázolás módja nem egyéni, hanem a felvétel összhatásában örökíti meg az eseményt. Egy koncerten vagy sporteseményen készült, a tömeget mutató felvétel, ahol nem egy-egy konkrét személy kiemelése a cél.



## Jogsértés Bizonyítása

Ha a felvétel közérdekből vagy jogos magánérdekből, egy jogsértés bizonyítása céljából készül, nem szükséges hozzájárulás. Például a birtokháborító szomszédról készült videó jogsértés bizonyítására szolgál.

Az Alkotmánybíróság iránymutatása szerint a rendőri intézkedésről készült felvétel hozzájárulás nélkül is nyilvánosságra hozható, ha az egy közügyet érintő képi tudósításnak minősül, és a közzététel nem öncélú. A közhatalom gyakorlásának ellenőrizhetősége mint közérdek felülírhatja az intézkedő rendőr képmáshoz fűződő jogát.

# A Személyiségi Jogok Megsértésének Szankciórendszere

A személyiségi jog megsértése egy relatív szerkezetű kötelmi jogviszonyt hoz létre a jogsértő és a sértett között, ahol a sértett a Ptk. által biztosított szankciókat érvényesítheti. E szankciók célja kettős: egyrészt a reparáció (a jogsértés előtti állapot helyreállítása), másrészt a prevenció (a jövőbeli jogsértések megelőzése).

## Objektív Szankciók

Olyan eszközök, amelyek alkalmazása alól nincs helye kimentésnek. A jogsértés ténye önmagában megalapozza alkalmazásukat. A jogsértő felróhatósága közömbös. Ide tartozik: a jogsértés megállapítása, abbahagyásra kötelezés, eltiltás, elégtétel, sérelmes helyzet megszüntetése, és a jogsértéssel elért vagyoni előny átengedése.

## Szubjektív Szankciók

Olyan eszközök, amelyek alkalmazhatóságának feltétele a jogsértő felróhatósága. A jogsértő kimentheti magát, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogyan az az adott helyzetben általában elvárható. Ide tartozik a sérelemdíj és a kártérítés.



# Sérelemdíj: A Nem Vagyoni Sérelem Kompenzációja

A sérelemdíj a személyiségi jogok megsértésének szubjektív alapú szankciója, amely a sértettet ért nem vagyoni sérelemért járó pénzbeli elégtételt biztosít. Funkciója kettős: egyrészt kompenzációs (a sérelem pénzbeli ellentételezése), másrészt preventív (magánjogi büntetés).

## A Sérelemdíj Feltételei

1. Jogellenes magatartás
2. Nem vagyoni sérelem bekövetkezése
3. Okozati összefüggés a magatartás és a sérelem között
4. A jogsértő felróhatósága

A Ptk. kimondja, hogy a sérelemdíjra való jogosultsághoz a jogsértés tényén kívül további hátrány bekövetkezésének bizonyítása nem szükséges. A jogalkotó célja az volt, hogy felmentse a sértettet a gyakran rendkívül nehéz bizonyítási teher alól.

## Mértékének Szempontjai

- A jogsértés súlya
- A jogsértés ismétlődő jellege
- A felróhatóság mértéke
- A jogsértésnek a sértettre és környezetére gyakorolt hatása

A bíróságok a nem vagyoni sérelem bekövetkeztét külön bizonyítás nélkül is megállapítottak tekinthetik, ha az adott típusú jogsértésből az általános élettapasztalat szerint tipikusan következik nem vagyoni sérelem.

# Speciális Személyiségvédelmi Eljárások

A jogrendszer bizonyos tipikus, nagy társadalmi jelentőségű jogsértésekre gyorsított, speciális eljárásokat biztosít. Ezek előnye a sebesség, cserébe viszont csak korlátozott szankciókészletet kínálnak, és szigorú, jogvesztő határidőkhöz kötöttek.

1

## Sajtó-helyreigazítás

Gyors jogorvoslat a médiában megjelent valótlan tényállítások ellen. Kötelező előzetes eljárás: 30 napos jogvesztő határidőn belül kérni kell a sajtószervtől. Ha sikertelen, 15 napon belül lehet a bírósághoz fordulni.

2

## Képmásper

Gyorsított eljárás képmással vagy hangfelvétellel való visszaélés esetén. Csak objektív szankciók kérhetők. A kérelmet 30 napos szubjektív, de legfeljebb 3 hónapos objektív jogvesztő határidőn belül kell előterjeszteni.

3

## Gyűlöletbeszéd Miatti Per

A közösséget nyilvánosság előtt súlyosan sértő kifejezés esetén. A közösség tagja 30 napos jogvesztő határidőn belül indíthat pert. Az ügyész az általános elévülési időn belül léphet fel.

Eljárástípus	Határidő	Elérhető Szankciók
Sajtó-helyreigazítás	30 nap + 15 nap (jogvesztő)	Helyreigazító közlemény
Képmásper	30 nap / 3 hónap (jogvesztő)	Objektív szankciók (a)-d) pont)
Gyűlöletbeszéd	30 nap (jogvesztő)	Minden szankció (vagyonai előny kivételével)
Általános per	Általános elévülési idő	Teljes szankciórendszer

A speciális eljárások nem zárják ki az általános per megindítását; a kettő akár párhuzamosan is folyhat. A sértett indíthat egy sajtó-helyreigazítási pert a tények gyors korrekciójáért, és ezzel párhuzamosan egy általános személyiségvédelmi pert is, amelyben a teljes szankciórendszert igényelheti.

# NEGYEDIK RÉSZ – A jogi személyek

I. fejezet – A jogi személy

II. fejezet – A jogi személy szervezeti egységének jogalanyisága, a jogi személy létesítése és képviselete

III. fejezet – A jogi személy szervezete

IV. fejezet – A jogi személy törvényes működésének biztosítékai

V. fejezet – A jogi személy megszűnése

VI. fejezet – Vállalatcsoport

VII. fejezet – A gazdasági társaságok

VIII. fejezet – Az egyesülés

IX. fejezet – A szövetkezet

X. fejezet – Az egyesület

XI. fejezet – Az alapítvány

XII. fejezet – Az államrészvétele a polgári jogi jogviszonyokban

# I. fejezet – A jogi személy

## A Jogi Személy a Magyar Polgári Jogban

A jogi személy fogalma a modern jogrendszer és a gazdasági élet megkerülhetetlen alappillére, amely lehetővé teszi, hogy természetes személyektől elkülönült, önálló jogalanyisággal rendelkező szervezetek vegyenek részt a vagyonforgalomban. Ez a komplex jogi konstrukció évszázados fejlődés eredménye, amely a 19. század elejétől kezdve formálódott a magyar jogtudományban.

A jogi személy kategóriája szorosan kapcsolódik az európai jogfejlődéshez, és a hazai jogtudósok aktívan hozzájárultak a koncepció finomításához. A fogalom első megjelenésétől kezdve folyamatos elméleti viták övezték természetét és lényegét, amelyek végül a mai Polgári Törvénykönyv modern szabályozásában csapódtak le.

Ez a dokumentum átfogó képet nyújt a jogi személy magyar magánjogi szabályozásáról, bemutatva a történeti fejlődést, az elméleti háttérrel, a gyakorlati csoportosítást, valamint a működés és képviselő szabályait. A dokumentum célja, hogy megalapozza a Ptk. jelenlegi szabályozásának mélyebb megértését.

# Történeti Fejlődés és Elméleti Alapok

## 1798 - Gustav Hugo

Természetjogi tankönyvében jelent meg először a jogi személy kifejezés, megalapozva a későbbi elméleti fejlődést.

**1****2**

## 1807 - Heise

Először használta a kifejezést a maihoz hasonló értelemben, jogok és kötelezettségek alanyaként szereplő szerveződött embercsoportra és perszonifikált vagyontömegre utalva.

**3**

## 19. század eleje - Magyar úttörők

Kelemen Imre és Frank Ignác megkülönböztették a természetes személyeket (personae physicae) és a testületeket (personae morales).

**4**

## 1863 - Wenczel Gusztáv

Alkalmazta először a jogi személy fogalmát mai jelentéstartalmával. Meghatározta a szükségképpen kellékeit: szervezet, külső képviselő és vagyon jogokra vonatkozó jogalanyiség.

A 19. század végétől a 20. század közepéig számos jelentős elmélet született a jogi személy természetének megragadására. Szászy-Schwarz Gusztáv célvagyonelmélete szerint a jogi személy valójában az a cél, amelyet a vagyon szolgálni hivatott, és a jogalanyiség kategóriáját elvetette. Grossschmid Béni a lénytani és jogi személyiség kettősségét hangsúlyozta, míg Kolosváry Bálint a fictio elméletet képviselte, amely szerint a jogi személy a jogrend által alkotott fikció.

Erekly István kollektív érdekelméletet dolgozott ki, Moór Gyula pedig a beszámítási elméletet, amely szerint a jogi személy egy jogilag kijelölt beszámítási pont. Ezek az elméletek három fő irányzatba sorolhatók: zárt logikus rendszerek, jogtechnikai megközelítések, valamint a természetes személyből kiinduló definíciók.

Vékás Lajos rámutatott, hogy a Ptk. tudatosan különíti el a természetes és jogi személyekre vonatkozó szabályozást, mivel a jogi személynek nincsen személyisége a szó emberi értelmében. Ebből fakad, hogy a természetes személynek személyiségi jogai, míg a jogi személynek személyhez fűződő jogai vannak.

# Csoportosítás és Típuskényszer

A jogi személyek sokfélesége szükségessé teszi azok különböző szempontok szerinti csoportosítását. A kategorizálás segít megérteni a jogi személyek eltérő társadalmi és gazdasági funkcióit, valamint a rájuk vonatkozó specifikus jogi szabályokat. A jogi rendszerezés alapja a Ptk. által meghatározott típuskényszer elve.

## Magánjogi jogi személyek

A magánautonómia elve alapján, magánjogi jogügylet révén jönnek létre. Céljuk és működésük a magánjog keretei között valósul meg. Ide tartoznak az egyesületek, gazdasági társaságok, szövetkezetek és alapítványok.

## Közjogi jogi személyek

Közfunkciókat látnak el, mint például az állam, önkormányzat vagy költségvetési szerv. Bár részt vehetnek magánjogi jogviszonyokban, ezt nem közhatalmi jogosítványokkal teszik.

A jogforgalom biztonsága és az egyértelműség érdekében a Ptk. a magánjogi jogi személyek körében a típuskényszer (numerus clausus), azaz a zártkörűség szigorú elvét érvényesíti. Ez azt jelenti, hogy jogi személyt kizárólag a törvényben meghatározott formákban lehet létrehozni.

### Egyesület

Tagok önkéntes társulása közös cél megvalósítására

### Gazdasági társaság

Közkereseti, betéti, korlátolt felelősségű társaság és részvénytársaság

### Szövetkezet

Tagjainak gazdasági érdekét szolgáló szervezet

### Egyesülés

Jogi személyek szövetsége

### Alapítvány

Meghatározott cél tartós szolgálatára rendelt vagyon

A típuskényszer legfontosabb következménye, hogy a jogalanyok nem hozhatnak létre a törvényben nem nevesített, atipikus jogi személyeket. Egy ilyen megállapodás semmisnek minősül. Klasszikus példa erre a magyar jog által nem ismert "csendes társaság" létrehozására irányuló szerződés, amely polgári jogi szempontból érvénytelen.

A Ptk. Harmadik Könyvében található általános szabályok széles körben érvényesülnek, kiterjed a Ptk. által nevesített típusokra, más törvények által létrehozott jogi személyekre, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező, de jogszabály által polgári jogi jogalanyisággal felruházott szervezetekre is.

# Kötelező Ismérvek és Tulajdoni Elkülönülés

Annak érdekében, hogy egy szervezet jogi személynek minősülhessen, a jogrendszer egyértelmű és objektív kritériumokat határoz meg. Ezek a kötelező ismérvek biztosítják a jogi személyek azonosíthatóságát, a velük kapcsolatos jogviszonyok átláthatóságát és a gazdasági forgalom biztonságát.

1

## Saját név

A jogi személyt egyedi névvel kell ellátni, amely megkülönbözteti más jogalanyoktól és biztosítja az azonosíthatóságot.

2

## Székhely

A jogi személynek rendelkeznie kell egy bejegyzett székhellyel, amely a hivatalos elérhetőségét biztosítja.

3

## Elkülönített vagyon

A jogi személynek önálló, a tagok vagy az alapító vagyonától elválasztott vagyonnal kell rendelkeznie.

4

## Szervezet és képviselet

Rendelkeznie kell olyan szervezettel, amely képes az akaratát kialakítani és a külső jogviszonyokban képviselni.

A tulajdoni elkülönülés elve a jogi személy koncepciójának sarokköve. Ez az elv teszi lehetővé, hogy a jogi személy saját vagyonával önállóan feleljen a kötelezettségeiért, elkülönülve az őt létrehozó tagok vagy alapítók vagyonától. Amikor az alapítók vagyoni hozzájárulást teljesítenek, ez a vagyon kikerül a saját tulajdonukból, és a jogi személy kizárólagos, elkülönült tulajdonává válik.

A tulajdoni elkülönülés elve azonban nem abszolút. A Ptk. generális jelleggel ír elő mögöttes, korlátlan és egyetemleges tagi felelősséget a személyegyesítő társaságoknál: a közkereseti társaság tagjai, a betéti társaság beltagjai, és az egyesülés tagjai esetében. A törvény a hitelezők védelme érdekében speciális esetekben is lehetővé teszi a tagok mögöttes helytállását.

- **Felelősségátvitel**

Ha a tag visszaélt a korlátolt felelősségével, helytállni köteles a ki nem elégített hitelezői követelésekért.

- **Felelősségátörés**

A tag felel a tagsági jogviszonyával összefüggésben szándékosan okozott károkért.

- **Alultőkésítés szankciója**

Vagyoni hozzájárulás nélkül alapított jogi személynél a tagok felelnek a tartozásokért.

- **Helytállás jogutód nélküli megszűnéskor**

A tagok részesedésük mértékéig felelnek a ki nem elégített tartozásokért.

# Szervezet és Képviselés

A jogi személy mint elvont jogi konstrukció a valóságban a szervezeti felépítése és képviselési rendszere révén válik cselekvőképessé. A szervezet, a képviselés és a szervezeti egységek pontos szabályozása biztosítja a jogi személy hatékony és jogszerű működését a külső jogviszonyokban.

A Ptk. lehetőséget biztosít arra, hogy a létesítő okirat a jogi személy szervezeti egységét is jogi személlyé nyilvánítsa. Ennek feltétele, hogy a szervezeti egység az alapítóktól és magától a jogi személytől elkülöníthető szervezettel és vagyonnal rendelkezzen. Fontos garanciális szabály, hogy a szervezeti egység tartozásaiért, amennyiben annak vagyona nem elegendő, a "szülő" jogi személy köteles helytállni.

## Törvényes képviselés

A jogi személy törvényes képviselője a vezető tisztségviselő, aki e jogát főszabály szerint önállóan gyakorolja. Még akkor is, ha több vezető tisztségviselő van, mindannyian önállóan jogosultak eljárni. A vezető tisztségviselő adatait a cégnyilvántartás vagy más közhiteles nyilvántartás tartalmazza, biztosítva a forgalom biztonságát.

A képviselő által a jogi személy nevében tett jognyilatkozatok közvetlenül a jogi személyt jogosítják és kötelezik. A képviselő nem a saját nevében és javára, hanem a jogi személy nevében és érdekében jár el. Ez a betudás elve, amely biztosítja, hogy a jogi személy mint elvont entitás valódi cselekvőképességgel rendelkezzen a gazdasági forgalomban.

## Szervezeti képviselés

Ez a képviselés a jogi személy létesítő okiratán vagy belső szabályzatán alapul. A Ptk. három esetét különbözteti meg: képviselési jogi tisztség betöltője, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeti egység vezetője, valamint munkavállalói képviselés meghatározott ügycsoportokra.



### Létesítő okirat

Meghatározza a szervezeti felépítést és képviselési jogokat



### Vezető tisztségviselők

Törvényes képviselők, önálló eljárási joggal



### Jognyilatkozatok

Közvetlenül a jogi személyt jogosítják és kötelezik

A jogtudományi viták a jogi személy fiktív vagy valós természetéről végül a Ptk. pragmatikus szabályozásában csapódnak le, ahol a szervezet és a képviselés intézményei válnak azzá a "testté", amely a jogi fikciót a gazdasági forgalomban cselekvő, felelős szereplővé teszi. A bemutatott elméleti és dogmatikai keretek, valamint a Ptk. részletszabályai együttesen alkotják a jogi személyekre vonatkozó modern magyar magánjogi szabályozás alapját.

# II. fejezet – A jogi személy szervezeti egységének jogalanyisága, a jogi személy létesítése és képviselete

A polgári jog rendszerében a jogi személyekre vonatkozó szabályozás az egyik legfontosabb és leggyakrabban alkalmazott terület. A modern gazdasági és civil szféra működése elképzelhetetlen lenne ezen entitások nélkül, hiszen a gazdasági társaságoktól kezdve az egyesületeken és alapítványokon át számos szervezet jogi személyként vesz részt a mindennapi jogviszonyokban. A jogi személyek létesítésének, működésének és képviseletének precíz szabályozása alapvető a jogbiztonság és a piaci forgalom stabilitása szempontjából.

Ez a tananyag a jogi személyek világának központi elemeit tárgyalja. A szabályozás lényege egy gondos egyensúly megteremtése az alapítók magánautonómiája és az állam által védett közérdek között. Bemutatja a jogi személyek létrehozásának kétlépcsős folyamatát, amely az alapítók magánautonómáján alapuló akaratnyilvánításból és az állami elismerésből áll. Elemzi a képviseleti rendszert, megkülönböztetve a törvényes és a szervezeti képviseletet.

Hangsúlyos eleme az alapítók mozgásterét meghatározó diszpozitivitás elve, amely lehetővé teszi a törvényi szabályoktól való eltérést, ugyanakkor rögzíti ennek szigorú korlátait is. E szabályok együttesen biztosítják, hogy a jogi személyek egyszerre legyenek a szervezetalapítás szabadságának eszközei, miközben az állami regisztráció és a kógens keretek garantálják a jogbiztonságot, a forgalom biztonságát és a hitelezők védelmét.

# Alapvető fogalmak és definíciók

## 1 Jogi személy szervezeti egysége

A létesítő okirat rendelkezése alapján a jogi személy egyes szervezeti egységei is rendelkezhetnek önálló jogalanyisággal, feltéve hogy a tagoktól és a jogi személytől is elkülöníthető vagyonnal és szervezettel rendelkeznek. Hitelezővédelmi garanciaként a szervezeti egység elkülönült vagyonából ki nem elégíthető követelésekről a jogi személy köteles helytállni.

## 2 Létesítő okirat

Az a dokumentum, amely tartalmazza a jogi személy alapítására irányuló kifejezett szándékot, valamint a törvényben foglalt kötelező tartalmi elemeket. A jogi személy típusától függően elnevezése lehet társasági szerződés, alapszabály vagy alapító okirat. Ez a jogi személy "születési anyakönyvi kivonata".

## 3 Törvényes képviselet

A jogi személy törvényes képviselét a vezető tisztségviselő látja el. Minden jogi személynek van egy hivatalos képviselője, akinek a képviselői joga közvetlenül a törvényből fakad, és nem igényel külön meghatalmazást.

## 4 Szervezeti képviselet

Olyan, a létesítő okiraton vagy belső szabályzaton alapuló képviselői forma, amely nem a törvény erejénél fogva, hanem az alapítók döntése alapján jön létre. Három esetét különböztetjük meg: képviselői joggal járó tisztség, szervezeti egység vezetőjének képviselői joga, és munkavállalói képviselő.

## 5 Konstitutív hatály

A bírósági nyilvántartásba vétel jogkeletkeztető hatású, azaz a bejegyzéssel jön létre maga a jogi személy. A jogi személy jogilag nem létezik addig a pillanatig, amíg a bíróság be nem jegyzi.

## 6 Diszpozitivitás

A Polgári Törvénykönyv alapvető szabályozási szemlélete, amely szerint a törvény rendelkezéseitől az alapítók és a tagok a létesítő okiratban, egyező akarattal eltérhetnek. A Ptk. a jogi személyek belső működésére egyfajta modellt ad, de az alapítók ettől eltérő, saját szabályokat is alkothatnak.

## Apport

Pénzen kívüli vagyoni hozzájárulás, amelynek tárgya dolog tulajdonjoga vagy vagyoni értékű jog lehet. Amikor a tag nem pénzt, hanem valamilyen más értékes dolgot ad a cégnek vagyoni hozzájárulásként.

## Előtársaság

Gazdasági társaság esetén a létesítő okirat ellenjegyzésétől a cégjegyzékbe való bejegyzésig tartó időszakban működő jogalany, amely már folytathat üzletszerű gazdasági tevékenységet.

# A nyilvántartás alapelvei



## Okirati elv

A jogi személyek nyilvántartásába jogot, tényt vagy adatot bejegyezni csak jogszabályban meghatározott okirat vagy bírósági, hatósági határozat alapján lehet. A bíróság nem jegyez be semmit "bemondásra", minden adatot és változást megfelelő hivatalos dokumentummal kell igazolni.



## Közhitelesség elve

A nyilvántartásban szereplő adatok valóságát az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell, és senki sem hivatkozhat arra, hogy a bejegyzett adatról nem tudott. Ami a cégjegyzékben vagy más nyilvántartásban szerepel, azt mindenkinek valónak kell elfogadnia.



## Nyilvánosság elve

A jogi személyek nyilvántartásába bárki betekinthez, arról feljegyzést készíthet, illetve hiteles másolatot vagy kivonatot kérhet. A jogi személyek legfontosabb adatai nem titkosak, bárki számára hozzáférhető az átláthatóság és a jogbiztonság érdekében.

A nyilvántartás alapelvei közvetlenül a gazdasági forgalom biztonságát szolgálják. A nyilvánosság elve biztosítja, hogy bárki hozzáférhessen a legfontosabb adatokhoz, míg a közhitelesség elve azt garantálja, hogy a nyilvántartásban szereplő adatokban bízni lehet.

# Fő szabályok és elvek

## A jogi személy létesítésének folyamata



### Alapítói döntés

Az alapítók magánautonómiáján alapuló döntés, amelyet a létesítő okiratban rögzítenek. Ez az első lépés a jogi személy létrehozásában.



### Állami elismerés

A bírósági nyilvántartásba vétel, amely konstitutív és ex nunc hatályú. A jogi személy a bejegyzés jogerőre emelkedésével jön létre.

A létesítő okirat aláírása önmagában nem hozza létre a jogi személyt. A bejegyzésig a szervezet nem rendelkezik teljes jogalanyisággal, kivéve az előtársaság speciális esetét. Egy be nem jegyzett jogi személy nevében tett jognyilatkozat érvénytelen lehet.

## A képviseleti jog korlátozása

A jogi személy nyilvántartásba bejegyzett képviselőjének képviseleti jogát belsőleg lehet korlátozni, azonban ez a belső korlátozás harmadik személyekkel szemben főszabály szerint hatálytalan. A jogi személyt köti a képviselője által tett jognyilatkozat, még akkor is, ha a képviselő túllépte a belső korlátokat. Ez egy klasszikus hitelező- és forgalomvédelmi szabály.

- ☐ **Fontos kivétel:** A korlátozás mégis hatályos, ha a harmadik fél tudott vagy tudnia kellett a korlátozásról, azaz rosszhiszemű volt. A bizonyítási teher ilyenkor a jogi személyt terheli.

## A diszpozitivitás korlátai

### Kifejezett törvényi tilalom

Ha a törvény kifejezetten tiltja az eltérést, például a típuskényszer esetében.

### Jogsérelmi tilalom

Ha az eltérés a hitelezők, munkavállalók vagy a tagok kisebbségének jogait nyilvánvalóan sérti.

### Felügyeleti akadály

Ha az eltérés a törvényes működés feletti felügyelet érvényesülését akadályozza.

# Összefüggések és elhatárolások

## Törvényes vs. Szervezeti képviselet

### Törvényes képviselet

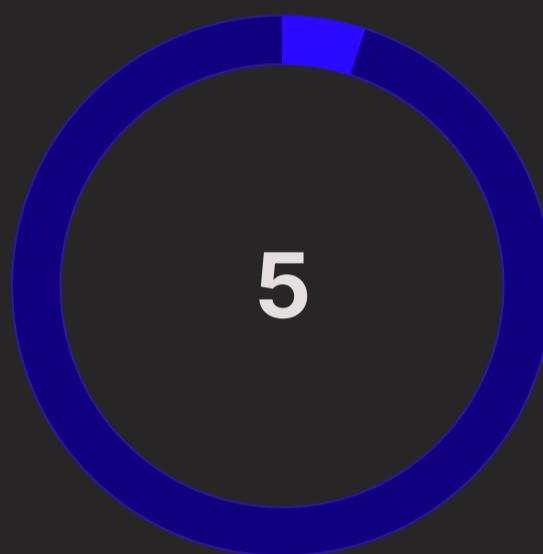
- A törvény erejénél fogva létezik
- Kötelező minden jogi személynél
- Vezető tisztségviselő látja el
- Nem igényel külön szabályozást

### Szervezeti képviselet

- Az alapítók döntésétől függ
- Nem kötelező elem
- Létesítő okiratban rögzítendő
- Belső tisztségviselő vagy egységvezető

## Vagyoni hozzájárulás és hitelezővédelem

A vagyoni hozzájárulásra vonatkozó szabályok szorosan összekapcsolódnak a hitelezővédelem alapelveivel. Mivel a jogi személy a kötelezettségeiért a saját, elkülönült vagyonával felel, a tagok felelőssége pedig általában korlátozott, a törvény kiemelt figyelmet fordít arra, hogy ez a vagyon valós és a hitelezői igények kielégítésére alkalmas legyen.



Évek száma

Ha az apport értéke alacsonyabb a létesítő okiratban megjelölt értéknél, a különbözetet öt éven belül pénzben kell megfizetni.

## A létesítés érvénytelenségének kettős szabályozása

### Bejegyzés előtt

A létesítő okirat érvénytelenségére a szerződések érvénytelenségének általános szabályai irányadók. Ha az okirat érvénytelen, a jogi személyt nem jegyzik be.

1

2

### Bejegyzés után

A jogbiztonság védelme érdekében a jogerős bejegyzést követően a létesítő okirat érvénytelenségére hivatkozva a jogi személy törlését már nem lehet kérni. A hiba orvoslására a törvényességi felügyeleti eljárás szolgál.

A jogi személyekre vonatkozó szabályozás egy gondosan kiegyensúlyozott rendszer, amely egyszerre biztosítja az alapítók számára a szervezetalkítás szabadságát, másrészt pedig a jogbiztonság és a hitelezők védelme érdekében szigorú kereteket szab.

# III. fejezet – A jogi személy szervezete

A jogi személy, mint a jogrend által kreált fikció, önálló akaratképzésre és cselekvésre természeténél fogva képtelen. Ahhoz, hogy a polgári jogi forgalomban érvényesíteni tudja jogalanyiságát – tehát jogokat szerezhessen és kötelezettségeket vállalhasson –, elengedhetetlen egy olyan szervezeti struktúra, amelyen keresztül a nevében eljáró természetes személyek meghozhatják a szükséges döntéseket és megtehetik a jognyilatkozatokat.

A Polgári Törvénykönyv (Ptk.) alapvető keretszabályokat rögzít arra vonatkozóan, hogy ki, milyen formában és milyen felelősséggel járhat el a jogi személy nevében. Ez a szervezeti felépítés biztosítja a jogi személy működőképességét, a tagi (alapítói) akarat érvényesülését, valamint a hitelezőkkel szembeni transzparens és felelős működést.



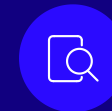
## Stratégiai döntéshozatal

A döntéshozó szerv (pl. közgyűlés, taggyűlés) látja el a legfontosabb, alapvető működést érintő kérdésekben való határozathozatalt.



## Operatív működés

Az ügyvezetés feladata a stratégiai döntések végrehajtása, az üzletvezetés és a jogi személy külső kapcsolatokban való megjelenítése.



## Belső kontroll

A belső ellenőrző szerv (felügyelőbizottság) az ügyvezetés tevékenységének a tagok érdekében történő felügyeletét végzi.

Ez a hármas felépítés biztosítja a hatáskörök elválasztását és a működés feletti kontrollt, megteremtve a jogi személy működőképességének alapjait.

# Kulcsfogalmak és definíciók

A polgári jogi vizsgán a sikeres felelet egyik alapköve a pontos fogalomhasználat. A jogi személy szervezeti jogának terminológiája precíz logikára épül, amelynek ismerete elengedhetetlen a tényállások helyes minősítéséhez.

Fogalom	Tankönyvi definíció	"Vizsgázóbarát" magyarázat
Döntéshozó szerv (Legfőbb szerv)	A jogi személlyel összefüggő stratégiai, érdemi döntések meghozatalára fősabály szerint jogosult, nem állandóan működő testület, amely a tagok összességéből vagy küldötteiből áll.	A jogi személy "parlamentje", ahol a tulajdonosok döntenek a legfontosabb kérdésekről (pl. alapszabály-módosítás, nyereség sorsa).
Operatív szerv (Ügyvezetés)	A jogi személy ügyvezetését és képviseletét ellátó állandó szervezet, amely a belső ügyek intézéséért és a külső jogviszonyokban való jognyilatkozattételért felelős.	A jogi személy "kormánya" vagy menedzsmentje, amely a napi működést irányítja és a cég nevében szerződéseket köt.
Vezető tisztségviselő	A Ptk. által használt generális fogalom, amely az operatív szervei feladatokat (ügyvezetés és képviselet) ellátó egy vagy több természetes vagy jogi személyt, illetve testületet jelöli.	Az a konkrét személy (pl. ügyvezető, igazgató) vagy testület (pl. igazgatóság), aki a menedzsmenti feladatokat ellátja.
Belső ellenőrző szerv (Felügyelőbizottság)	A jogi személy belső ellenőrző testülete, amelynek fő feladata az ügyvezetés ellenőrzése a jogi személy érdekeinek megóvása céljából.	A tulajdonosok "őrszeme", amely az ügyvezetés munkáját felügyeli, hogy minden a szabályoknak és a tulajdonosi érdekeknek megfelelően történjen.
Határozatképesség	Az a feltétel, hogy a döntéshozó szerv ülésén a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. (Ptk. 3:18. § (1) bek. alapján)	A minimális szavazati erő, amelynek jelen kell lennie a teremben ahhoz, hogy az ülés egyáltalán érvényes döntéseket hozhasson.
Kizáró ok (vezető tisztségviselőnél)	Olyan, a Ptk-ban rögzített körülmény (pl. jogerős szabadságvesztés), amelynek fennállása esetén az adott személy egyetlen jogi személynél sem lehet vezető tisztségviselő.	Abszolút alkalmatlansági ok, amely generálisan eltilt valakit a vezetői pozíciótól (pl. büntetett előélet miatt).
Összeférhetetlenségi ok	Olyan körülmény, amely miatt egy személy csak egy konkrét jogi személynél nem tölthet be egy adott pozíciót, de más jogi személynél igen (pl. a felügyelőbizottsági tag nem lehet egyben vezető tisztségviselő is).	Relatív alkalmatlansági ok, amely egy adott helyzetben fennálló érdekkonfliktus miatt zár ki valakit egy pozícióból.
Felelősségtörés	Az a kivételes eset, amikor a vezető tisztségviselő a harmadik személynek szándékosan okozott kárért a jogi személlyel egyetemlegesen, a saját vagyonával is felel.	Amikor "áttörik" a jogi személy védőpajzsát, és a vezetőt személyesen teszik felelőssé az általa okozott kárért.

# A döntéshozó szerv működése

A döntéshozó szerv a jogi személy legfőbb szerve, amely a stratégiai jelentőségű döntéseket hozza meg. Hatáskörébe tartozik a létesítő okirat módosítása, a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása, a nyereség felosztásáról való döntés, a vezető tisztségviselők és a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása és visszahívása, valamint a jogi személy átalakulásának, egyesülésének, szétválásának vagy jogutód nélküli megszűnésének elhatározása.

**1**

## Összehívás

Főszabály szerint a vezető tisztségviselő hívja össze. Ha az ülést erre nem jogosult személy hívja össze, az ott hozott határozatok érvénytelenek.

**2**

## Meghívó tartalma

A meghívónak tartalmaznia kell a jogi személy nevét és székhelyét, az ülés időpontját és pontos helyszínét, valamint a napirendet olyan részletességgel, hogy a szavazásra jogosultak érdemben fel tudjanak készülni.

**3**

## Határozatképesség

Az ülés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő jogosult részt vesz. A határozatképességet minden egyes határozathozatal előtt külön vizsgálni kell.

**4**

## Szavazás

A határozatokat egyszerű szótöbbséggel (a jelenlévők szavazatainak több mint fele, azaz 50% + 1 szavazat) hozzák meg.

- ☐ **Fontos szabály:** Nem szavazhat az a tag, akit a döntés személyesen érint, és ezáltal érdekkonfliktus áll fenn. Ilyen esetek például, ha a határozat őt kötelezettség vagy felelősség alól mentesíti, vagy a jogi személy terhére előnyben részesíti; szerint vele szerződést kell kötni; alapján ellene pert kell indítani; olyan hozzátartozóját érinti, aki nem tagja a jogi személynek; vagy egyébként személyesen érdekelt az ügyben.

Az összehívás szabálytalanságának orvoslása: Ha az összehívás nem volt szabályszerű, az ülés mégis megtartható, amennyiben valamennyi részvételre jogosult jelen van és egyhangúlag hozzájárul az ülés megtartásához.

# Az operatív szerv és a belső ellenőrzés

## Operatív szerv (Ügyvezetés)

A vezető tisztségviselő látja el a jogi személy kettős operatív funkcióját: a belső ügyvitelt (üzletvezetést), valamint a jogi személy külső viszonyokban való képviselését. Ő az, aki a döntéshozó szerv stratégiai iránymutatásai alapján a mindennapi működést irányítja és a cég nevében jognyilatkozatokat tesz.

### Személyi feltételek

- Nagykorú és cselekvőképes természetes vagy jogi személy
- Nincs kizáró ok (pl. szabadságvesztés, foglalkozástól eltiltás)
- Személyes ellátási kötelezettség – nem delegálható

### Felelősség

A jogi személlyel szemben szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel. Harmadik személyekkel szemben főszabály szerint a jogi személy felel, kivéve ha a vezető tisztségviselő a kárt **szándékosan** okozta – ekkor egyetemlegesen felelős.

## Belső ellenőrző szerv

A felügyelőbizottság (FB) a döntéshozó szerv megbízásából, annak "meghosszabbított kezeként" az ügyvezetés tevékenységét ellenőrzi a jogi személy és a tagok érdekeinek védelmében. Létrehozása főszabály szerint nem kötelező, a tagok autonóm döntésén múlik.

### Összeférhetetlenség

Nem lehet FB-tag a jogi személy vezető tisztségviselője, sem annak hozzátartozója. Ez a szabály garantálja, hogy az ellenőrzés elfogulatlan és objektív legyen.

### Jogkörök

- Betekinthet a jogi személy irataiba, könyveibe
- Felvilágosítást kérhet a vezető tisztségviselőktől
- Megvizsgálhatja a pénztárt, bankszámlát, szerződéseket
- Köteles véleményezni a döntéshozó szerv elé kerülő előterjesztéseket



# Összefüggések és elhatárolások

A sikeres jogi vizsgálathoz nem elegendő a szabályok pusztá ismerete; a vizsgázónak képesnek kell lennie a szabályok közötti összefüggések felismerésére és a hasonló, de eltérő tartalmú jogintézmények elhatárolására.

Döntéshozó szerv	Ügyvezetés	Felügyelőbizottság
A hierarchia csúcsán áll. Megválasztja, utasítja és visszahívja az ügyvezetés és a felügyelőbizottság tagjait. Meghatározza a működés stratégiai kereteit.	A döntéshozó szervnek tartozik beszámolási kötelezettséggel és felelősséggel. Feladata a legfőbb szerv által hozott határozatok végrehajtása és a napi működés biztosítása.	A döntéshozó szerv ellenőrző szerveként funkcionál. Nem utasíthatja az ügyvezetést, de annak működését felügyeli, és tapasztalatairól a döntéshozó szervnek tesz jelentést.

## Kritikus elhatárolások

Fogalompár	Elhatárolás alapja	Vizsgatipp
Kizáró ok vs. Összeférhetetlenségi ok	A hatály jellege. A kizáró ok generális: akivel szemben fennáll, sehol sem lehet vezető. Az összeférhetetlenségi ok relatív: csak egy adott pozíció betöltését zárja ki egy konkrét jogi személynél.	A kizáró ok egy személyhez kötődő általános tiltás (pl. bűncselekmény miatt). Az összeférhetetlenség egy pozíciók közötti konfliktus (pl. ellenőr nem lehet egyben ellenőrzött is).
Visszahívás vs. Lemondás	A jognyilatkozat iránya és forrása. A visszahívás a jogi személy döntéshozó szervének a tisztségviselő felé irányuló, bizalmat megvonó aktusa. A lemondás a tisztségviselőnek a jogi személy felé irányuló, a megbízatást felmondó személyes döntése.	Mindkettő egyoldalú nyilatkozat, de a kiindulópont ellentétes. A visszahívás a bizalom megvonása, a lemondás a tisztségviselő személyes döntése.
Határozatképesség vs. Határozathozatal	A viszonyítási alap. A határozatképesség az összes leadható szavazathoz viszonyított küszöb (>50%), amely az ülés érvényességéhez kell. A határozathozatal a jelenlévők szavazataihoz viszonyított küszöb (>50%), amely egy konkrét döntés elfogadásához kell.	Ne keverd a két számítást! Először azt kell vizsgálni, hogy elég szavazati erő van-e a teremben (határozatképesség). Ha igen, utána jöhet a kérdés, hogy a jelenlévők közül elegenden szavaztak-e igennel (határozathozatal).

A jogi személy szervezetére vonatkozó szabályok egy logikus, egymásra épülő és koherens rendszert alkotnak. A tulajdonosi akarat érvényesülését a döntéshozó szerv hierarchikus felsőbbsege és az ügyvezetés visszahívhatósága biztosítja. A hatékony napi működés az ügyvezetés delegált, de személyes felelősségen alapuló hatáskörén nyugszik. Végül, a tagi és hitelezői érdekeket a felügyelőbizottság kontrollfunkciója, valamint a vezető tisztségviselői felelősség szigorú, a felelősségtörés lehetőségét is magában foglaló szabályai védik.

# IV. fejezet – A jogi személy törvényes működésének biztosítékai

A modern gazdaság motorjai a jogi személyek, amelyek autonóm szereplőként vesznek részt a polgári jogi forgalomban. Ez az önállóság azonban nem korlátlan; a jogrendnek biztosítania kell, hogy működésük a jogszabályok keretei között maradjon. A jogi személyek törvényes működését garantáló jogintézmények alapvető fontosságúak a gazdasági forgalom biztonsága, a hitelezői és tagi érdekek védelme, valamint az általános jogbiztonság fenntartása szempontjából.

A Polgári Törvénykönyv (Ptk.) által szabályozott biztosítéki mechanizmusok rendszerezett bemutatása segít megérteni, hogyan teremti meg a jogalkotó az egyensúlyt a jogi személyek autonómiája és a törvényes működés állami felügyelete között. Míg a jogi személyek szabadon hozzák meg üzleti döntéseiket, az államnak rendelkeznie kell olyan eszközökkel, amelyekkel kikényszerítheti a jogkövető magatartást.

## Törvényességi felügyelet

A nyilvántartó bíróság által gyakorolt külső, formai kontroll

## Határozatok felülvizsgálata

Belső jogorvoslati út a jogsértő döntések ellen

## Állandó könyvvizsgálat

Speciális pénzügyi fókuszú külső ellenőrzés

# Kulcsfogalmak és definíciók

A jogintézmények közötti különbségek megértése a definíciók precíz ismereténél kezdődik: a következő fogalmak jelentik a téma alapköveit, amelyek nélkül a bonyolultabb működési szabályok sem értelmezhetők helyesen.

**1**

## Törvényességi felügyelet

A nyilvántartó bíróság által gyakorolt, a jogi személyek törvényes működésének biztosítását és helyreállítását célzó nemperes eljárás, amely a jogszabályoknak és a létesítő okiratnak való alaki megfelelést vizsgálja. Ez lényegében a "jogi rendőrség" a cégek és egyesületek felett, amelyet a cégbíróság vagy törvényszék lát el. Nem a rossz üzleti döntéseket vizsgálja, hanem azt, hogy a működés formálisan megfelel-e a törvényeknek.

**Jogszabályhely:** Ptk. 3:34. §

**2**

## Határozatok bírósági felülvizsgálata

Kontradiktórius, polgári peres eljárás, amely során a jogosultak (pl. tag, vezető tisztségviselő) keresettel kérhetik a bíróságtól a jogi személy szervei által hozott, jogszabályba vagy létesítő okiratba ütköző határozat hatályon kívül helyezését. Ha a tagok gyűlése jogszabálysértő döntést hoz, bármelyik tag – aki nem szavazta meg a határozatot – pert indíthat, még akkor is, ha őt személyesen nem érte kár.

**Jogszabályhely:** Ptk. 3:35. §

**3**

## Állandó könyvvizsgáló

A jogi személy külső ellenőrző szerve, amely speciális pénzügyi ellenőrzést végez annak érdekében, hogy garantálja: a jogi személy nyilvántartásai és éves beszámolója megfelel a számviteli szabályoknak, és megbízható, valós képet ad a szervezet vagyoni helyzetéről. Ő a pénzügyi "őr", aki a számokat ellenőrzi, független a cég vezetésétől.

**Jogszabályhely:** Ptk. 3:38. §, 3:129. §

**4**

## Tagkizárás

Olyan, gazdasági társaságoknál alkalmazható jogintézmény, amelynek során a bíróság peres eljárásban – a társaság keresete alapján – kizárja azt a tagot, akinek a társaságban való maradása a társaság céljainak elérését nagymértékben veszélyezteti. Ez a végső eszköz a "problémás" taggal szemben, ha valaki ellehetetleníti a cég működését.

**Jogszabályhely:** Ptk. 3:107–108. §

# A törvényességi felügyelet működése

A törvényességi felügyeletet a jogi személyt nyilvántartó bíróság (cégeknél a cégbíróság, egyesületeknél és alapítványoknál a törvényszék) gyakorolja. Az eljárás **nemperes eljárás**, amely nemcsak kérelemre, hanem a bíróság hivatalból kezdeményezésére is megindulhat. Ez nem egy klasszikus per két fél között, hanem a bíróság hivatalból is eljárhat a törvényesség helyreállítása érdekében.

## A felügyelet korlátai

A bíróság kizárólag **alaki (formai) kontrollt** végezhet. A felügyelet nem terjedhet ki a jogi személy döntéseinek gazdaságossági, célszerűségi szempontból történő felülvizsgálatára. Például, ha a nyilvántartásban valótlan adat szerepel, a bíróság eljár, de egy üzletileg előnytelen szerződés tartalmát nem vizsgálhatja.

- ☐ A vizsgán gyakori buktató, ha a hallgató összekeveri a jogszabályi és a célszerűségi felülvizsgálatot. A törvényességi felügyelet sosem irányulhat az üzleti döntés ésszerűségére.

## Szubszidiaritás elve

A törvényességi felügyeleti jogkör **szubszidiárius**, azaz másodlagos jellegű. Csak akkor vehető igénybe, ha a törvénysértés orvoslására más bírósági vagy közigazgatási eljárás nem áll rendelkezésre. Ha egy tag pert indít egy határozat ellen, és egyúttal törvényességi felügyeleti eljárást is kezdeményez, a nyilvántartó bíróság a párhuzamosság miatt a saját eljárását megszünteti.

- ☐ Ez egy "utolsó mentsvár" típusú eljárás. Ha például egy határozat megtámadható perben, akkor a törvényességi felügyeleti eljárást a bíróság megszünteti a párhuzamosság miatt.

## Alkalmazható intézkedések

**1**

### Pénzbírság

Mind a jogi személlyel, mind a vezető tisztségviselővel szemben alkalmazható

**2**

### Összehívási kötelezés

A döntéshozó szerv összehívására való kötelezés

**3**

### Megszüntetés

Végső esetben a jogi személy jogutód nélküli megszüntetése

A szankciók fokozatosságát mutatják, a bíróság mindig az eset körülményeinek legmegfelelőbb intézkedést választja a törvényesség helyreállítása érdekében.

# A határozatok bírósági felülvizsgálata

A per tárgya a jogi személy szervei által hozott olyan határozat, amely jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik. A jogszabálysértés lehet eljárási (pl. nem szabályszerűen hívták össze a taggyűlést) vagy tartalmi (a döntés maga sért jogszabályt). A Ptk. tágan értelmezi a jogszabálysértést, beletartozik a létesítő okiratba (pl. társasági szerződésbe) ütközés is.

1

## Perindításra jogosultak

A pert a jogi személy tagja, alapítója, vezető tisztségviselője vagy a felügyelőbizottság tagja indíthatja meg. Fontos kizáró ok, hogy nem jogosult perindításra az, aki a határozat meghozatalához a szavazatával hozzájárult (kivéve, ha tévedés, megtévesztés vagy jogellenes fenyegetés hatása alatt szavazott).

- ☐ A perindítási jogosultság objektív, nem függ a tag személyes érintettségétől. Bármelyik tag megtámadhatja a jogszabálysértő határozatot, még ha az őt közvetlenül nem is károsította.

2

## Keresetindítási határidők

A törvény a jogbiztonság érdekében szigorú határidőket szab. A szubjektív határidő **30 nap** a tudomásszerzéstől, míg az objektív határidő a határozat meghozatalától számított **1 év**. Az 1 éves határidő jogvesztő, ami azt jelenti, hogy elmulasztása esetén igazolási kérelemnek helye nincs, a jog végérvényesen elvész.

- ☐ Az 1 éves objektív határidő elmulasztása végzetes, igazolásnak helye nincs. Ezzel védi a törvény a forgalom biztonságát.

3

## A bíróság döntési lehetőségei

Ha a bíróság a jogszabálysértést megállapítja, a határozatot hatályon kívül helyezi, de azt nem változtathatja meg, és újat sem hozhat helyette. Kivételes esetben, ha a jogszabálysértés nem jelentős ÉS nem veszélyezteti a jogi személy jogszerű működését (konjunktív feltételek), a bíróság csak a jogszabálysértés tényét állapítja meg, de a határozatot nem helyezi hatályon kívül.

- ☐ A bíróság nem léphet a jogi személy döntéshozó szervének helyébe. Csak megsemmisítheti a rossz döntést, de újat nem hozhat helyette.

# Az állandó könyvvizsgáló szerepe és felelőssége

Az állandó könyvvizsgáló fő feladata a jogi személy pénzügyi és számviteli folyamatainak ellenőrzése. Ennek keretében igazolja, hogy a szervezet éves beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, és **megbízható, valós képet ad-e** a szervezet vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről. A könyvvizsgáló a közérdeket is védi, nem csak a tulajdonosokat. Az ő jelentése alapozza meg a piac bizalmát a cég adatai iránt.

## Jogosultságai és függetlensége

Feladata ellátása érdekében a könyvvizsgáló széles körű jogosultságokkal rendelkezik: betekinthez a jogi személy irataiba, könyveibe, felvilágosítást kérhet a vezetőktől és a munkavállalóktól. Tevékenysége során a jogi személy vezetésétől **függetlennek** kell maradnia.

- ☐ Bár a céggel megbízási jogviszonyban áll, a könyvvizsgálónak függetlennek kell maradnia. Ez a szakma egyik legfontosabb etikai követelménye.

## Jelzési kötelezettsége

Ha a könyvvizsgáló a jogi személy vagyonát veszélyeztető körülményt vagy a vezetők felelősségét megalapozó tényre észlel, köteles értesíteni az ügyvezetést és kezdeményezni a döntéshozó szerv összehívását. Ha az ügyvezetés nem teszi meg a szükséges lépéseket, a könyvvizsgáló köteles értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó bíróságot.

- ☐ Ez egy eskalációs mechanizmus. A könyvvizsgáló nem nézheti tétlenül, ha súlyos problémát lát; kötelessége cselekedni.

## Felelősségi rendszere

A könyvvizsgáló felelőssége kettős. A jogi személlyel szemben (befelé) a **szerződészegéssel okozott károkért való felelősség** szabályai szerint felel. Harmadik személyekkel szemben (kifelé), akik a hibás jelentésében bízva szenvedtek kárt, a **szerződésen kívül okozott károkért való felelősség** szabályai szerint tartozik helytállni.

- ☐ A befektető, aki a könyvvizsgáló által hitelesített, de valótlan beszámoló miatt szenved kárt, a szerződésen kívüli kárfelelősség szabályai szerint perelheti a könyvvizsgálót.

# Összefüggések és elhatárolások

A jogrendszer nem elszigetelt szabályok halmaza, hanem logikus struktúra. A két legfontosabb bírósági eljárás, a törvényességi felügyelet és a határozatok felülvizsgálata közötti különbségek megértése kulcsfontosságú a vizsgán.

Szempont	Törvényességi felügyelet	Határozatok bírósági felülvizsgálata
Eljáró szerv	Nyilvántartó bíróság (cégbíróság/törvényszék)	Rendes polgári bíróság (peres bíróság)
Eljárás jellege	Nemperes eljárás (hivatalból is indulhat)	Kontradiktórius peres eljárás (keresetlevélre indul)
Vizsgálat tárgya	Alaki jogszerűség (formai kontroll)	Eljárási és tartalmi jogszerűség
Vizsgálat mélysége	Nem terjed ki a gazdaságossági/célszerűségi szempontokra	Nem terjed ki a célszerűségi szempontokra, de a határozat tartalmát vizsgálja
Jogorvoslati jellege	Szubszidiárius (csak ha más eljárás nincs)	Elsődleges jogorvoslati út a jogsértő határozattal szemben
A bíróság döntése	Intézkedések (pénzbírság, szerv összehívása, megszüntetés)	Határozat hatályon kívül helyezése (nem megváltoztatása)

Az ellenőrző szervek viszonyát tekintve fontos megkülönböztetni, hogy a **felügyelőbizottság** a jogi személy belső ellenőrző szerve, míg az **állandó könyvvizsgáló** a külső ellenőrző szerve. Míg a felügyelőbizottság az ügyvezetés egészét felügyeli a tulajdonosok érdekében, a könyvvizsgáló feladatköre speciális, elsősorban a pénzügyi-számviteli folyamatok ellenőrzésére és a beszámoló valóságtartalmának igazolására fókuszál. A két szerv feladatai tehát kiegészítik egymást.

Látható tehát, hogy a jogi személyek törvényes működését egy többszintű, egymást kiegészítő és részben egymást kizáró biztosítéki rendszer garantálja. A vizsgán képesnek kell lenni elhatárolni a nemperes törvényességi felügyeletet a peres határozat-felülvizsgálattól, bemutatni a könyvvizsgáló kettős felelősségét (befelé és kifelé), és megindokolni, miért szubszidiárius jellegű a törvényességi felügyelet. Értetni kell az intézmények közötti kapcsolatokat is: tudni kell, hogy a könyvvizsgáló hogyan kezdeményezhet törvényességi felügyeleti eljárást, és hogy egy határozat-felülvizsgálati per megindítása hogyan zárja ki a párhuzamos törvényességi felügyeletet.

# V. fejezet – A jogi személy megszűnése

A jogi személyek, hasonlóan a természetes személyekhez, egy életciklussal rendelkeznek, melynek végső állomása a megszűnés. Ez a polgári jog egyik kulcsfontosságú területe, hiszen a gazdasági élet szereplőinek rendezett keretek közötti kivonulását biztosítja a forgalomból.

## Jogutóddal történő megszűnés

A jogi személy lényegében tovább él egy másik formában vagy szerkezetben, mivel jogai és kötelezettségei egy vagy több másik jogi személyre szállnak át.

## Jogutód nélküli megszűnés

A jogi személy végleges lezárását jelenti, ahol a jogok és kötelezettségek nem szállnak tovább. A fő cél a vagyoni viszonyok rendezése.

E szabályok biztosítják a forgalom biztonságát, valamint a tagi és hitelezői érdekek védelmét. A megszűnés folyamata szigorú jogi keretek között zajlik, garantálva, hogy minden érintett fél jogai megfelelő védelmet kapjanak.

# Jogutóddal történő megszűnés formái

A jogutóddal történő megszűnés során a jogi személy jogai, kötelezettségei és vagyona átszállnak egy vagy több jogutód jogi személyre. Ez biztosítja a jogfolytonosságot és a működés folytatását.



## Átalakulás

A jogi személy típusának megváltoztatása. Az átalakuló jogi személy megszűnik, jogai és kötelezettségei az átalakulással létrejövő új jogi személyre mint általános jogutódra szállnak át. Például egy betéti társaságból korlátolt felelősségű társaság lesz.



## Egyesülés

Több jogi személy egyesülése két formában: összeolvadás (minden résztvevő megszűnik, új jogi személy jön létre) vagy beolvadás (a beolvadó megszűnik, az átvevő fennmarad). Két vagy több cégből egy lesz.



## Szétválás

Egy jogi személy vagyonának megosztása a jogutódok között. Különválás esetén a jogelőd megszűnik és legalább két új jogi személy jön létre. Kiválás esetén a jogelőd fennmarad, vagyonának egy része átszáll egy új jogi személyre.



**Fontos:** Mindhárom forma esetében egyetemes (általános) jogutódlásról beszélünk, ahol a jogok és kötelezettségek teljes körűen átszállnak a jogutódra.

# Az átalakulás szabályai és korlátai

## Az átalakulás korlátai

A jogi személy nem dönthet az átalakulásról, ha:

- Jogutód nélküli megszűnése vagy csődeljárás van folyamatban ellene
- Jogi személlyel szembeni büntetőjogi intézkedés hatálya alatt áll
- A tagok vagy alapítók még nem teljesítették a létesítő okiratban előírt vagyoni hozzájárulásukat

Ezek a korlátok a hitelezőket és a gazdasági forgalom biztonságát védik, megakadályozva, hogy egy problémás cég más jogi formába „menekülve” próbálja megkerülni kötelezettségeit.

## Szavazati arány

Az átalakulási terv elfogadásához a Ptk. főszabályként a döntéshozó szerv **3/4-es szótöbbségét** írja elő. A létesítő okirat ettől eltérhet, előírhat magasabb arányt vagy elegendőnek tekintheti az egyszerű szótöbbséget is.

### Tagi autonómia

A tag nem kötelezhető az átalakulásban való részvételre. Írásban nyilatkozhat, hogy nem kíván a jogutód tagja lenni.

### Kilépés joga

A kilépő tag tagsági jogviszonya megszűnik, és olyan vagyónhányadra jogosult a jogelőd vagyonából, amelyet jogutód nélküli megszűnés esetén kapna.

# Hitelezővédelem és helytállási szabályok

01

## Közzétételi kötelezettség

A jogi személy köteles az átalakulásról, egyesülésről vagy szétválásról szóló döntést a Céglépcsőben közzétenni.

02

## Hitelezői jogok

Azok a hitelezők, akiknek követelése a közzététel előtt keletkezett, a közzétételtől számított 30 napos jogvesztő határidőn belül megfelelő biztosítékot követelhetnek.

03

## Biztosíték feltétele

A biztosíték akkor követelhető, ha az átalakulás veszélyezteti a követelés kielégítését. Ez alapvető hitelezővédelmi garancia.

## Helytállás szétválás esetén

A szétválás előtti kötelezettségeikért való helytállásról elsődlegesen a szétválási terv rendelkezik. Azonban ha a terv egy kötelezettségről nem rendelkezik, vagy a tervben kijelölt jogutód nem teljesít, akkor a kötelezettségért **valamennyi jogutód egyetemlegesen felel.**

Az egyetemleges helytállás egy nagyon erős, másodlagos hitelezővédelmi szabály. Biztosítja, hogy a hitelező ne járhasson rosszabbul a szétválás miatt; bármelyik jogutódtól követelheti a teljes tartozást.

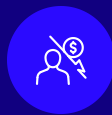
# Jogutód nélküli megszűnés és vagyonrendezés

A jogutód nélküli megszűnés a jogi személy végleges lezárását jelenti. A megszűnés módja a jogi személy fizetőképességétől függ, amely meghatározza a vagyonrendezés eljárását.



## Végelszámolás

A **fizetőképes** jogi személy jogutód nélküli megszűnése esetén lefolytatandó eljárás. Célja a vagyoni viszonyok rendezése, a hitelezők kielégítése és a fennmaradó vagyon felosztása a tagok között. Ez a rendezett, „békés” megszűnés eljárása.



## Felszámolási eljárás

A **fizetéseképtelen** jogi személy jogutód nélküli megszűnése esetén lefolytatandó eljárás. Célja, hogy a hitelezők a törvényben meghatározott módon és sorrendben kielégítést nyerjenek a korlátozott vagyonból. Ez a „csődeljárás” köznyelvi megfelelője.



## Csődeljárás

Célja **nem a megszüntetés**, hanem a reorganizáció, azaz a továbbműködéshez szükséges vagyoni feltételek megteremtése. Ez egy „mentőöv”, amely segít a cégnek talpra állni, nem pedig megszűnni.

## Vagyonfelosztás rendje

1. Először a hitelezői követeléseket kell teljes mértékben kielégíteni
2. A fennmaradó vagyont lehet csak a tagok vagy alapítók között felosztani
3. A felosztás főszabály szerint a vagyoni hozzájárulás arányában történik

## Tagok helytállása

Ha a megszűnés és vagyonfelosztás után derül ki egy korábbi tartozás, a megszűnt jogi személy vagyonából részesülő tagok **a kapott részesedésük erejéig** kötelesek helytállni. Ez nem korlátlan felelősség – a tag magánvagyonával nem felel.

# Összehasonlítás és elhatárolások

Szempont	Átalakulás	Egyesülés	Szétválás
Jogelőd sorsa	Mindig megszűnik	Összeolvadásnál mind megszűnik, beolvadásnál csak a beolvadó	Különválásnál megszűnik, kiválásnál fennmarad
Jogutódok száma	Pontosan egy	Pontosan egy	Legalább kettő
Vagyon és taglétszám	Jellemzően nem változik	Jellemzően nő	Jellemzően csökken
Jogutódás jellege	Egyetemes (általános)	Egyetemes (általános)	Egyetemes (általános)

## Jogutóddal vs. Jogutód nélkül

**Jogutóddal:** Jogok és kötelezettségek átszállnak, jogfolytonosság megmarad, a működés folytatódik más formában. **Jogutód nélkül:** Jogok nem szállnak át, jogalanyiség végleg megszűnik, vagyon a hitelezők kielégítésére és tagok közötti felosztásra szolgál.

## Felszámolás vs. Csődeljárás

**Leggyakoribb vizsgakérdés! Felszámolás:** Célja a jogi személy megszüntetése és hitelezők kielégítése – ez a végállomás. **Csődeljárás:** Célja a reorganizáció, a cég mentése és továbbműködésének biztosítása – lehetőség a talpra állásra.

# VI. fejezet – Vállalatcsoport

A modern gazdasági folyamatok komplexebbé válásával megfigyelhető, hogy a korábban egymástól élesen elhatárolt, önálló jogi személyek mellett megjelentek a több vállalat összefonódásán alapuló, gazdaságilag szorosan összekapcsolódó vállalkozói csoportosulások. Ezen struktúrák a gazdasági hatékonyság növelésének eszközei, ugyanakkor új jogi kihívásokat is jelentenek, különösen a tagok, a vezetők és a hitelezők érdekeinek védelme terén. A Polgári Törvénykönyv (Ptk.) a jogi személyekre vonatkozó általános szabályok között, kiemelt helyen foglalkozik ezzel a jelenséggel. A jelen összefoglaló a befolyásgyakorlás ezen intézményesült formájának, a **vállalatcsoportnak** a Ptk.-beli dogmatikai kereteit és gyakorlati működését vizsgálja. Célja, hogy rendszerezze a legfontosabb fogalmakat, bemutassa a vállalatcsoport létrehozásának és működésének mechanizmusait, valamint rámutasson a speciális felelősségi szabályokra. A téma mélyebb megértéséhez elengedhetetlen a központi fogalmak precíz tisztázása.

# Nagy kép – miről szól ez az anyag?

## A vállalatcsoport lényege

A vállalatcsoport olyan gazdasági konstelláció, ahol egy uralkodó tag irányítja a többi ellenőrzött tagot egy közös stratégia mentén, miközben minden tag megőrzi a saját jogi önállóságát. Ez a struktúra a gazdasági hatékonyság növelésének eszköze, de új jogi kihívásokat is jelent.

## Jogi szabályozás célja

A Ptk. kiemelt helyen foglalkozik a vállalatcsoportokkal, hogy egyensúlyt teremtsen a gazdasági hatékonyság és a jogbiztonság között. A szabályozás különös figyelmet fordít a tagok, a vezetők és a hitelezők érdekeinek védelmére.

---

A modern gazdasági folyamatok komplexebbé válásával megfigyelhető, hogy a korábban egymástól élesen elhatárolt, önálló jogi személyek mellett megjelentek a több vállalat összefonódásán alapuló, gazdaságilag szorosan összekapcsolódó vállalkozói csoportosulások. Ezen struktúrák a gazdasági hatékonyság növelésének eszközei, ugyanakkor új jogi kihívásokat is jelentenek, különösen a tagok, a vezetők és a hitelezők érdekeinek védelme terén.

A Polgári Törvénykönyv (Ptk.) a jogi személyekre vonatkozó általános szabályok között, kiemelt helyen foglalkozik ezzel a jelenséggel. A jelen összefoglaló a befolyásgyakorlás ezen intézményesült formájának, a **vállalatcsoportnak** a Ptk.-beli dogmatikai kereteit és gyakorlati működését vizsgálja.

01

### Fogalmak tisztázása

A központi fogalmak precíz meghatározása

02

### Létrehozás mechanizmusa

A vállalatcsoport létrehozásának folyamata

03

### Működési szabályok

Az együttműködés jogi keretei

04

### Felelősségi rendszer

A speciális felelősségi szabályok

# Kulcsfogalmak és definíciók

A vállalatcsoportra vonatkozó szabályok megértésének alapja a pontos fogalomhasználat. A befolyásgyakorlás különböző szintjei, valamint az elismert és a tényleges vállalatcsoport közötti különbségtétel kulcsfontosságú, és gyakori vizsgakérdés. Az alábbiakban a Ptk. által használt legfontosabb definíciókat és azok gyakorlati jelentését tekintjük át.

## Többségi befolyás



**Definíció:** Olyan kapcsolat, amelynek révén természetes személy vagy jogi személy egy jogi személyben a szavazatok több mint felével vagy meghatározó befolyással rendelkezik. (Ptk. 8:2. § (1) bek.)

**Magyarázat:** Ez az irányítás alapvető formája. Fontos felismerni, hogy a többségi befolyás nem csupán a szavazatok több mint 50%-ával valósulhat meg, hanem akkor is, ha a befolyással rendelkező a Ptk. által meghatározott egyéb eszközökkel (lásd: meghatározó befolyás) képes az irányítást gyakorolni.

## Meghatározó befolyás



**Definíció:** A befolyással rendelkező akkor rendelkezik egy jogi személyben meghatározó befolyással, ha annak tagja vagy részvényese, és a) jogosult e jogi személy vezető tisztségviselői vagy felügyelőbizottsága tagjai többségének megválasztására, illetve visszahívására; vagy b) a jogi személy más tagjai, illetve részvényesei a befolyással rendelkezővel kötött megállapodás alapján a befolyással rendelkezővel azonos tartalommal szavaznak, vagy a befolyással rendelkezőn keresztül gyakorolják szavazati jogukat, feltéve, hogy együtt a szavazatok több mint 50%-ával rendelkeznek. (Ptk. 8:2. § (2) bek.)

**Magyarázat:** Ez a befolyásgyakorlás egy közvetett, de ugyanolyan hatékonyságú formája. Lehet, hogy a befolyással rendelkezőnek önmagában nincs szavazattöbbsége, de a vezető tisztségviselők kinevezésének jogán vagy más tagokkal kötött megállapodásokon keresztül mégis ő irányítja a céget.

## Minősített többséget biztosító befolyás



**Definíció:** A korlátolt felelősségű társaság vagy zártkörűen működő részvénytársaság tagja a szavazati jogok legalább 75%-ával rendelkezik. (Ptk. 3:324. § (1) bek.)

**Magyarázat:** Ez a legerősebb befolyási szint, amely a Ptk. alapján Kft.-k és Zrt.-k esetében lehetővé teszi a legfontosabb, minősített többséget igénylő döntések (pl. létesítő okirat módosítása) önálló meghozatalát.

## Vállalatcsoport

**Definíció:** Legalább egy uralkodó tagból és legalább három ellenőrzött tagból álló, egységes üzletpolitikán alapuló együttműködés. A tagok csak részvénytársaság, korlátolt felelősségű társaság, egyesülés vagy szövetkezet lehetnek. (Ptk. 3:49. § (1)–(2) bek.)

**Magyarázat:** A vállalatcsoport egy olyan gazdasági konstelláció, ahol egy uralkodó tag irányítja a többi ellenőrzött tagot egy közös stratégia mentén, miközben minden tag megőrzi a saját jogi önállóságát.

## Uralkodó tag és ellenőrzött tag

**Definíció:** A vállalatcsoportot legalább egy uralkodó tag és legalább három ellenőrzött tag alkotja. Az uralkodó tag az irányító, az ellenőrzött tagok pedig az irányított jogi személyek. (Ptk. 3:49. § (1) bek.)

**Magyarázat:** Az uralkodó tag a stratégiai központ, amely meghatározza az üzleti irányt, az ellenőrzött tagok pedig azok a társaságok, amelyek követik ezt az irányt.

## Elismert vs. Tényleges vállalatcsoport

**Elismert vállalatcsoport (szerződéses konszern):** Összevont, konszolidált éves beszámoló készítésére kötelezett, legalább egy uralkodó tag és legalább három, az uralkodó tag által ellenőrzött tag által kötött uralmi szerződésben meghatározott, egységes üzletpolitikán alapuló együttműködés. (Ptk. 3:49. § (1) bek.) Ez a vállalatcsoport formalizált, szerződésen alapuló és a cégnyilvántartásba is bejegyzett formája, ahol az együttműködés kereteit jogilag egyértelműen rögzítik.

**Tényleges vállalatcsoport (faktikus konszern):** Uralmi szerződés megkötése nélkül, az uralkodó tagot megillető befolyás gyakorlásának ténye alapján működő vállalatcsoport. (Ptk. 3:62. §) Ez a "de facto" forma, ahol nincs írásos uralmi szerződés, de a gyakorlatban egy tag mégis egységesen irányítja a többi. A jog csak szigorú feltételek (pl. legalább 3 éves fennállás) és bírósági megállapítás után fűz hozzá jogkövetkezményeket.

## Uralmi szerződés

**Definíció:** Az elismert vállalatcsoport tagjai által kötött szerződés, amely jogviszonyt hoz létre az uralkodó tag és az ellenőrzött tagok között, meghatározza a csoport egységes üzletpolitikáját, és szabályozza a vállalatcsoporton belüli együttműködés módját. (Ptk. 3:50. § (1) bek.)

**Magyarázat:** Ez a dokumentum a vállalatcsoport jogi fundamentuma, az "alkotmánya", amely rögzíti az együttműködés kereteit és az uralkodó tag irányítási jogait.

Miután tisztáztuk ezeket az alapvető építőköveket, megvizsgálhatjuk, hogyan épül fel és működik a vállalatcsoport a gyakorlatban a főbb szabályok és elvek mentén.

## Egységes üzletpolitika

**Definíció:** A törvény nem definiálja, de a bírói gyakorlat szerint olyan hosszabb távú üzleti „cselekvési program”, amely a stratégiai célok és a gazdálkodási koncepció meghatározását jelenti.

**Magyarázat:** Lényegében ez a közös stratégia, amelyet a vállalatcsoport minden tagjának követnie kell a közös célok elérése érdekében.

# Fő szabályok, elvek és állítások

A kulcsfogalmak ismeretében most azokat a szabályokat és mechanizmusokat vizsgáljuk meg, amelyek a vállalatcsoport működését a gyakorlatban meghatározzák. Ez a rész az *elismert vállalatcsoportra* fókuszál, bemutatva annak létrehozását, a működését megalapozó uralmi szerződés szerepét, valamint a csoporton belüli speciális felelősségi viszonyokat, amelyek a hitelezők és a vezetők védelméért egyaránt szolgálnak.

## Az elismert vállalatcsoport létrehozásának feltételei

Az elismert vállalatcsoport létrejöttéhez három konjunktív, azaz együttesen teljesülő feltétel szükséges:

1. Konszolidált éves beszámoló készítése	2. Minimumlétszám és megfelelő jogi forma	3. Uralmi szerződés megkötése
E számviteli követelmény célja, hogy a jogilag önálló, de gazdaságilag összevonódott társaságokat egyetlen gazdasági egységként mutassa be. A beszámoló átláthatóvá teszi a csoport valós pénzügyi helyzetét a külső szereplők számára is.	Egy vállalatcsoport legalább egy uralkodó tagból és legalább három ellenőrzött tagból áll. A tagok kizárólag részvénytársaságok, korlátolt felelősségű társaságok, egyesületek vagy szövetkezetek lehetnek.	Ez a szerződés adja a vállalatcsoport jogi alapját. Ebben fektetik le az egységes üzletpolitikát és az együttműködés szabályait, amely formalizálja és kikényszeríthetővé teszi az uralkodó tag irányítási jogát.

Fontos kiemelni, hogy az elismert vállalatcsoportként való működés tényét be kell jegyezni a cégnyilvántartásba. A bejegyzés azonban nem hoz létre új jogi személyt; maga a vállalatcsoport nem jogalany. A bejegyzés csupán a *működés tényét* rögzíti közhitelesen, feltüntetve azt mind az uralkodó, mind az ellenőrzött tagok cégadatai között.

## Az uralmi szerződés szerepe és folyamata

Az uralmi szerződés az elismert vállalatcsoport központi dogmatikai eleme, amely jogi keretet ad az uralkodó tag akaratának érvényesítéséhez.



## Felelősségi szabályok a vállalatcsoportban

Az utasítási jog megléte speciális kockázatokat teremt, amelyeket a Ptk. kétirányú felelősségi szabállyal ellensúlyoz:

<p><b>1. Az ellenőrzött tag vezető tisztségviselőjének felelőssége</b></p> <p>A jogalkotó felismerte a vezető tisztségviselő speciális helyzetéből fakadó felelősségi dilemmát, és egy mentesülési szabállyal oldotta fel azt. A vezető tisztségviselő <b>mentesül a tagokkal szembeni felelősség alól</b>, ha bizonyítja, hogy az uralkodó tag utasításának megfelelően, a jogszabályok és az uralmi szerződés keretein belül járt el (Ptk. 3:55. § (4) bek.). E szabály biztosítja, hogy a vezetőt ne lehessen felelősségre vonni egy olyan döntésért, amely felett nem volt valós mérlegelési joga.</p>	<p><b>2. Az uralkodó tag helytállási kötelezettsége</b></p> <p><b>A szabály indoka:</b> Mivel az uralkodó tag hozza a stratégiai döntéseket, amelyek akár az ellenőrzött tag fizetéseképtelenségéhez is vezethetnek, a jog az ő vállára helyezi a végső felelősséget a hitelezőkkel szemben. Ez a mögöttes helytállás ellensúlyozza az ellenőrzött tag alárendelt helyzetét.</p> <p><b>Működése:</b> Ha egy ellenőrzött tagot felszámolnak, és a vagyona nem elegendő a hitelezői követelések kielégítésére, az <b>uralkodó tag a saját vagyonával köteles helytállni</b> a ki nem elégített követelésekre.</p> <p><b>Mentesülés:</b> A felelősség nem objektív. Az uralkodó tag mentesülhet, ha <b>bizonyítja</b>, hogy az ellenőrzött tag fizetéseképtelensége nem az egységes üzletpolitika következtében állt be. A bizonyítási teher tehát az uralkodó tagon van. A bírósági gyakorlat szerint (EBH2004. 1038) a felelősség csak akkor állapítható meg, ha a veszteség az uralkodó tag hátrányos üzletpolitikájának közvetlen következménye, nem pedig objektív gazdasági okoké.</p>
--	---

## Az elismert vállalatcsoport megszűnése

Az elismert vállalatcsoportként való működés a Ptk. 3:61. § (1) bek. szerint az alábbi esetekben szűnik meg:

- Határozott idő lejárt**a vagy a szerződésben rögzített feltétel bekövetkezése.
- Az uralkodó tag legfőbb szerve az **összes tag 3/4-es többségével** a megszűnésről határoz.
- Az uralkodó tag **már nem készít konszolidált éves beszámolót**, így az egyik alapfeltétel hiányzik.
- A nyilvántartó **bíróság felosztatja** a vállalatcsoportot.

Az eddig tárgyalt, szerződésen alapuló "elismert" forma mellett a gazdasági valóság egy másik, kevésbé formális típust is életre hívott, ez a tényleges vállalatcsoport.

# Összefüggések és elhatárolások

A vizsgán gyakori hiba a különböző fogalmak és jogintézmények összekeverése. A vállalatcsoport-szabályozás logikájának megértéséhez elengedhetetlen az elismert és a tényleges vállalatcsoport elhatárolása, valamint a szabályozás belső ok-okozati láncának átlátása. Ez a fejezet ebben nyújt segítséget.

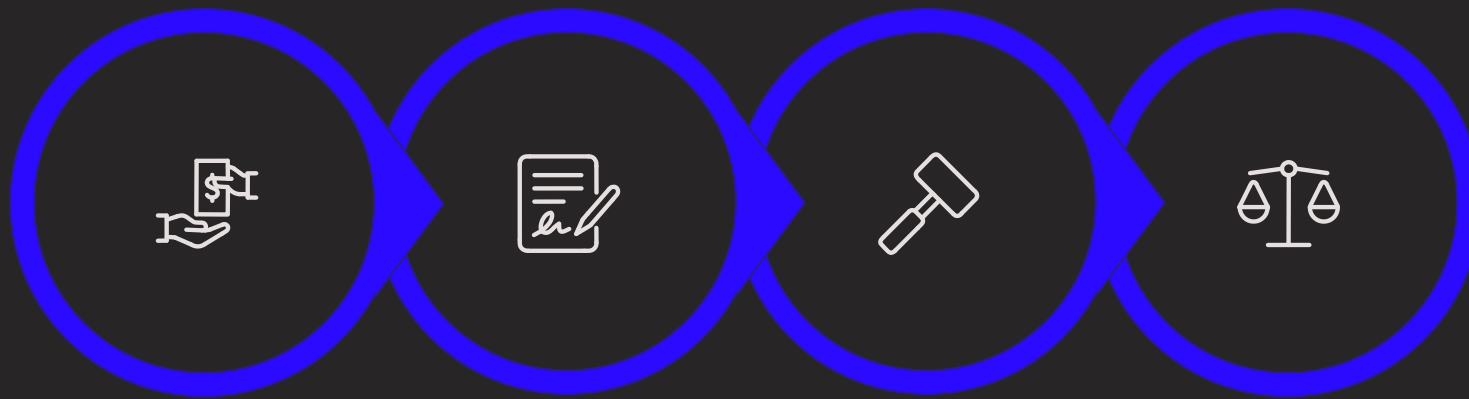
## Elismert vs. Tényleges Vállalatcsoport: A legfontosabb különbség

A két típus közötti alapvető különbség a formalizáltság és a nyilvánosság mértékében rejlik.

Szempont	Elismert vállalatcsoport	Tényleges vállalatcsoport
<b>Alapja</b>	Kifejezett, a tagok által tudatosan megkötött <b>uralmi szerződés</b>	<b>Uralmi szerződés hiányában</b> , a pusztán tényeken, a tényleges befolyásgyakorlás alapuló működés
<b>Nyilvánosság</b>	A működés ténye a <b>cégnyilvántartásba bejegyzett</b> , így mindenki számára nyilvános és közhiteles	<b>Nincs cégnyilvántartási bejegyzés</b> , a működés a külső szereplők számára rejtett, nem transzparens
<b>Joghatások</b>	A Ptk. által szabályozott speciális jogok (pl. utasítási jog) és kötelezettségek (pl. mögöttes helytállás) a bejegyzéstől fogva egyértelműen és automatikusan fennállnak	A Ptk. speciális szabályai (pl. utasítási jog, vezetői felelősség alóli mentesülés) <b>nem alkalmazhatók automatikusan</b> . Alkalmazásukhoz szükséges, hogy: 1) a vállalatcsoportként való működés feltételei <b>legalább 3 éve</b> megszakítás nélkül fennálljanak, ÉS 2) ezt <b>bíróság</b> egy jogilag érdekelt fél kérelmére <b>megállapítsa</b> . Jogilag érdekelt lehet például az ellenőrzött tag vezető tisztségviselője, aki a felelősség alóli mentesülés érdekében kérheti a bíróságtól a tényleges vállalatcsoport működés elismerését.

## A szabályozás belső logikája: Ok-okozati lánc

A vállalatcsoportra vonatkozó Ptk.-beli szabályozás egy világos ok-okozati láncrepül, ahol az egyes jogintézmények logikusan következnek egymásból.



**Befolyás**

**Uralmi szerződés**

**Utasítási jog**

**Ellensúlyok**

01

### Befolyás

Mindennek a kiindulópontja, hogy egy tag (a leendő uralkodó) képes érdemben irányítani egy másik jogi személyt (a leendő ellenőrzött tagot).

03

### Utasítási jog

Az uralmi szerződés legfontosabb és legközvetlenebb következménye. Az uralkodó tag ezzel a joggal tudja az egységes üzletpolitikát a gyakorlatban érvényesíteni, és az ellenőrzött tagok működését operatív szinten is irányítani.

02

### Uralmi szerződés

A befolyásgyakorlás formalizált, szerződéses kerete. Ez a dokumentum hozza létre az **elismert vállalatcsoportot**, és ebben rögzítik az **egységes üzletpolitikát**.

04

### Ellensúlyok (speciális felelősségi szabályok)

Az utasítási jogból fakadó egyensúly-eltolódást és kockázatokat a Ptk. egy kiegyensúlyozó mechanizmussal kezeli:

- **Védelem a vezetőnek:** Az ellenőrzött tag vezető tisztségviselője **mentesül a felelősség alól**, mivel nem szabadon, hanem utasításra cselekszik.
- **Védelem a hitelezőnek:** Az uralkodó tag **mögöttes helytállási kötelezettséggel** tartozik, mivel a döntésekből eredő végső gazdasági kockázatot neki kell viselnie.

Ez a logikai ív biztosítja, hogy a vállalatcsoport hatékony működése ne menjen a transzparencia, a vezetői felelősség és a hitelezői érdekek rovására.

# Összefoglalás és kulcsüzenetek

## A vállalatcsoport a modern gazdaság alapvető szerveződési formája

A vállalatcsoport olyan gazdasági konstelláció, ahol egy uralkodó tag irányítja a többi ellenőrzött tagot egy közös stratégia mentén, miközben minden tag megőrzi a saját jogi önállóságát. A Ptk. kiemelt helyen foglalkozik ezzel a jelenséggel, hogy egyensúlyt teremtsen a gazdasági hatékonyság és a jogbiztonság között.

### Két alapvető típus

**Elismert vállalatcsoport:** Uralmi szerződésen alapuló, cégnyilvántartásba bejegyzett forma, ahol a speciális jogok és kötelezettségek automatikusan fennállnak.

**Tényleges vállalatcsoport:** Szerződés nélküli, tényleges befolyásgyakorláson alapuló forma, ahol a speciális szabályok csak bírósági megállapítás után alkalmazhatók.

### Létrehozás feltételei

Az elismert vállalatcsoport létrejöttéhez három feltétel együttes teljesülése szükséges: konszolidált éves beszámoló készítése, minimumlétszám (1 uralkodó + 3 ellenőrzött tag) és megfelelő jogi forma, valamint uralmi szerződés megkötése.

### Kiegyensúlyozott felelősségi rendszer

Az utasítási jogból fakadó kockázatokat a Ptk. kétirányú védelemmel kezeli: az ellenőrzött tag vezetője mentesül a felelősség alól, ha utasításra járt el, míg az uralkodó tag mögöttes helytállási kötelezettséggel tartozik a hitelezők felé.

## A szabályozás logikája

A vállalatcsoportra vonatkozó Ptk.-beli szabályozás egy világos ok-okozati láncra épül: a befolyásból következik az uralmi szerződés, abból az utasítási jog, amelyet pedig ellensúlyoznak a speciális felelősségi szabályok. Ez a logikai ív biztosítja, hogy a vállalatcsoport hatékony működése ne menjen a transzparencia, a vezetői felelősség és a hitelezői érdekek rovására.

## Gyakorlati jelentőség

A vállalatcsoport-szabályozás megértése kulcsfontosságú a modern gazdasági folyamatok jogi kezeléséhez. A pontos fogalomhasználat, a két típus közötti különbségtétel, valamint a felelősségi szabályok ismerete elengedhetetlen mind a vizsgán, mind a gyakorlatban.

**Lényeg:** A vállalatcsoport a gazdasági hatékonyság eszköze, amelyet a jog szigorú szabályokkal keretez, hogy védje a tagok, a vezetők és a hitelezők érdekeit. Az elismert és a tényleges vállalatcsoport közötti különbség a formalizáltság és a nyilvánosság mértékében rejlik, míg a szabályozás belső logikája egy kiegyensúlyozott felelősségi rendszeren alapul.

# VII. fejezet – A gazdasági társaságok

A gazdasági társaságok a piacgazdaság alapvető intézményei, a gazdasági élet nélkülözhetetlen szereplői. A piacgazdaság közgazdaságilag is elfogadott alappillérei – a magántulajdon, a szabad árucseré, a hatékony verseny és a csődmechanizmusok – mind olyan jogi kereteket igényelnek, amelyeket a társasági jog biztosít. A magyar jogrendszer, az Alaptörvény által elismert vállalkozás jogára és az egyesülési jogból fakadó társulás szabadságára építve, részletesen szabályozza ezen szervezetek létrehozásának, működésének és megszűnésének feltételeit.

A társasági jog a polgári jog egyik legdinamikusabban fejlődő területe, amely közvetlen kapcsolatban áll a gazdasági forgalom realitásaival, így megértése kulcsfontosságú a modern jogalkalmazásban. A gazdasági társaságokról szóló szabályozás központi célja, hogy jogi formát biztosítson az üzletszerű, közös gazdasági tevékenység folytatásához. E jogi keretek egyrészt lehetővé teszik a tőke egyesítését és a közös kockázatvállalást, másrészt garanciákat teremtenek a gazdasági forgalom biztonságos és átlátható működéséhez.

A jogalkotó folyamatosan arra törekszik, hogy egyensúlyt teremtsen a társaságot alapító tagok vállalkozói szabadsága, a társasággal jogviszonyba kerülő hitelezők védelme, valamint a szélesebb körű piaci érdekek között. Ez a komplex szabályrendszer határozza meg a tagok jogait és kötelezettségeit, a társaság vagyonával való gazdálkodás módját, valamint a külső felelősségi viszonyokat. A téma mélyebb megértéséhez elengedhetetlen a legfontosabb alapfogalmak pontos ismerete.

# Kulcsfogalmak és definíciók

A társasági jog precíz fogalmi rendszerre épül, amelynek alapos ismerete a jogterület megértésének és a sikeres vizsgának is elengedhetetlen feltétele. A definíciók mechanikus ismeretén túl a vizsgán elvárás, hogy a hallgató értse azok gyakorlati tartalmát és a mögöttük rejlő jogi logikát is.

**1**

## Gazdasági társaság

Ez a jogi "keret", amelyet személyek azért hoznak létre, hogy közösen üzemeltessenek. Bedobják a pénzüket vagy más vagyonukat, és közösen osztoznak a hasznon, de a veszteséget is közösen viselik.

**2**

## Vállalkozás és társulás szabadsága

Alkotmányos alapelv, amely biztosítja, hogy bárki indíthat vállalkozást és másokkal közösen hozhat létre céget a gazdasági céljai elérésére, feltéve, hogy betartja a törvényi korlátokat.

**3**

## Formakényszer

Nem lehet "kitalálni" új cégformákat; a törvény pontosan meghatározza, milyen típusú gazdasági társaságok létezhetnek. A meglévő formákat sem lehet egymással keverni.

**4**

## Felelősségkumuláció tilalma

Egy személy egyszerre csak egyetlen olyan cégben vállalhat teljes, magánvagyonára is kiterjedő felelősséget, védve ezzel a hitelezőket attól, hogy a vagyona több korlátlan kötelezettség fedezetéül is szolgáljon.

**5**

## Societas leonina tilalma

Tilos olyan megállapodást kötni egy társaságon belül, amely valamelyik tagot teljesen kizárja a nyereségből vagy mentesíti a veszteség viselése alól.

**6**

## Tagi hűségkötelezettség

A tagoknak lojálisnak kell lenniük a céghez és egymáshoz; nem tehetnek olyat, ami árt a közös üzletnek.

# Társasági formák alapfogalmai

## Személyegyesítő társaságok

**Közkereseti társaság (kkt.):** A "legszemélyesebb" cégforma, ahol minden tag a teljes magánvagyonával is felel a cég adósságaiért.

**Betéti társaság (bt.):** Kétfajta tag van benne: a beltág a teljes vagyonával felel, a kültág pedig csak annyit kockáztat, amennyit betett a cégbe.

Ezekben a társaságokban a tagok személye és személyes közreműködése a legfontosabb, nem pedig a befektetett tőke nagysága.

## Tőkeegyesítő társaságok

**Korlátolt felelősségű társaság (kft.):** A legnépszerűbb cégforma, ahol a tagok felelőssége főszabály szerint csak a befizetett tőkéjük (törzsbetét) erejéig terjed, a magánvagyonuk biztonságban van.

**Részvénytársaság (rt.):** A "nagyvállalati" forma, ahol a cég tőkéje (alaptőke) kis, egyenlő értékű egységekre, részvényekre van felosztva. A tagok felelőssége korlátozott.

Ezekben a formákban a hangsúly a tagok által befektetett tőkén van, a tagok személye pedig másodlagos vagy akár teljesen közömbös.

### Törzstőke és Törzsbetét

A törzsbetét az az összeg, amit egy tag "betesz" a kft.-be. Az összes tag által betett pénz együtt adja a cég induló vagyonát, a törzstőkét.

### Alaptőke és Részvény

Az alaptőke az rt. induló vagyona. A részvény egy olyan értékpapír, ami igazolja, hogy a tulajdonosa a cég egy kis darabkájának a birtokosa, és jogokat biztosít neki.

### Nyrt. vs. Zrt.

A zrt. részvényeit csak egy zárt körben lehet adni-venni. Az nyrt. részvényei a tőzsdén bárki számára elérhetőek, szabadon megvásárolhatók és eladhatók.

# A vállalkozás szabadságának korlátai

Bár a vállalkozás és a társulás joga alkotmányos alapjog, a törvény alanyi, tárgyi és módbeli szempontból is korlátokat állít fel a visszaélések elkerülése és a gazdasági forgalom védelme érdekében. Ezek a szabályok és elvek biztosítják a hitelezők védelmét, a tagok közötti jogviszonyok rendezettségét, és a gazdasági forgalom egészének átláthatóságát és jogbiztonságát.



## Alanyi korlátok

Ezek a korlátozások arra vonatkoznak, hogy *ki* alapíthat gazdasági társaságot, illetve ki lehet annak tagja. Céljuk a hitelezők védelme, az összeférhetetlenség elkerülése és a jogbiztonság garantálása.

- Természetes személy egyidejűleg csak egy gazdasági társaság korlátlanul felelős tagja lehet
- Kiskorú személy nem lehet korlátlanul felelős tag
- Közkereseti és betéti társaság nem lehet más gazdasági társaság korlátlanul felelős tagja
- Költségvetési szerv vagy önkormányzat csak korlátozott felelősségű társaságban vehet részt



## Tárgyi korlátok

Ezek a korlátok azt szabályozzák, hogy *milyen tevékenység* folytatására alapítható gazdasági társaság. Céljuk a közérdek védelme és a szakszerű működés biztosítása.

- Bizonyos tevékenységek (pl. ügyvédi) nem végezhetők gazdasági társasági formában
- Hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak jogerős engedély birtokában kezdhető meg
- Képesítéshez kötött tevékenységhez megfelelő képesítésű tag vagy alkalmazott szükséges



## Módbeli korlátok

Ezek a szabályok azt határozzák meg, hogy *milyen formában*, milyen jogi keretek között lehet üzletszerű gazdasági tevékenységet folytatni.

- **Formakényszer:** Gazdasági társaságot csak a Ptk.-ban meghatározott négy formában (kkt., bt., kft., rt.) lehet alapítani
- A törvényben nem szabályozott formák létrehozására irányuló szerződés semmis
- A Ptk.-ban rögzített társasági formák nem vegyíthetők egymással

# A gazdasági társaságok osztályozása

A négy alapvető társasági forma számos szempont szerint csoportosítható, ami segít megérteni a közöttük lévő lényegi különbségeket és a jogalkotói szándékot. Az osztályozás különböző szempontjai megvilágítják, hogy az egyes társasági formák milyen gazdasági és jogi célokat szolgálnak.

01

## Tagi felelősség szerint

**Korlátlan felelősség:** A tagok a társaság vagyonán felül a teljes magánvagyonukkal is felelnek (kkt. minden tagja, bt. beltagja).

**Korlátozott felelősség:** A tagok felelőssége csak a társaságba bevitt vagyonuk erejéig terjed (kft., rt. tagjai, bt. kültagja).

02

## Tagi együttműködés jellege szerint

**Személyegyesítő társaságok:** A hangsúly a tagok személyes közreműködésén, a bizalmi viszonyon van (kkt., bt.).

**Tőkeegyesítő társaságok:** A fókusz a tagok által biztosított tőkén van, a tagok személye másodlagos (rt., kft.).

03

## Alapításhoz szükséges tőke szerint

**Nincs minimális tőke:** A tagok szabadon dönthetnek az induló vagyon mértékéről (kkt., bt.).

**Törvényben előírt minimális tőke:** Kft. esetében 3 millió Ft, zrt.-nél 5 millió Ft, nyrt.-nél 20 millió Ft.

04

## Társasági részesedés forgalomképessége szerint

**Korlátozottan forgalomképes:** Átruházásához a többi tag egyhangú beleegyezése szükséges (kkt., bt.).

**Főszabály szerint forgalomképes:** A kft. üzletrésze átruházható, de korlátozható.

**Szabadon forgalomképes:** Az rt. részvénye, mint értékpapír, főszabály szerint szabadon átruházható.

05

## Szervezeti felépítés szerint

**Egyszerű struktúra:** A kkt. és bt. esetében a tagok gyűlése a legfőbb szerv, az ügyvezetést is jellemzően maguk a tagok látják el.

**Formalizált, elkülönült szervek:** A kft. és rt. esetében kötelezően működik elkülönült operatív szerv és esetenként ellenőrző szerv is.

# Összefüggések: személy- és tőkeegyesítő jelleg

A legfontosabb rendszerező elv a társasági jogban a személy- és tőkeegyesítő jelleg közötti különbségtétel. Ez az alapvető dichotómia szinte minden más társasági jogi jellemzőt meghatároz, a felelősségtől kezdve a szervezet felépítéséig.

Jellemző	Személyegyesítő társaság (pl. kkt.)	Tőkeegyesítő társaság (pl. nyrt.)
A tag személye	Meghatározó, a működés a tagok közötti bizalmi viszonyon alapul	Lényegtelen, a tagok jellemzően anonimak, a hangsúly a tőkén van
Felelősségi rendszer	A tagok a magánvagyonukkal is, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek	A tagok felelőssége a befektetett tőkéjükre korlátozódik
Tőke szerepe	Másodlagos, a törvény nem ír elő minimális induló tőkét	Elsődleges, a törvény jelentős mértékű, kötelező alaptőkét ír elő
Részesedés forgalomképessége	Erősen korlátozott, az átruházáshoz a többi tag egyhangú beleegyezése szükséges	Szabad, a részvény a tőzsdén szabadon adható-vehető
Szervezeti felépítés	Egyszerű, informális. Az ügyvezetést és a döntéshozatalt a tagok közvetlenül végzik	Komplex, formalizált szervek működnek elkülönülten

# Kritikus elhatárolások a vizsgára

A pontos elhatárolás elsajátítása elengedhetetlen a sikeres vizsgateljesítéshez.

## Kkt. vs. Bt.: A kültag szerepe

A két társaság rendkívül hasonló, a bt.-re főszabályként a kkt. szabályait kell alkalmazni. A döntő különbség a tagok felelősségi rendszerében rejlik:

- A **kkt.-ban** minden tag felelőssége korlátlan
- A **bt.-ben** legalább egy beltág felelőssége korlátlan, de legalább egy kültag csak a vagyoni betétje erejéig kockáztat

A bt. tehát egy "hibrid" forma, amely a személyegyesítő jelleg mellett már a tőkeegyesítő, befektetői jelleg elemeit is magában hordozza.

## Kft. vs. Zrt.: A két legnépszerűbb tőkeegyesítő forma

Bár mindkettő korlátozott felelősségen alapuló, tőkeegyesítő társaság, alapvető különbségek vannak közöttük:

- **Tagsági jog megtestesülése:** A kft.-ben az üzletrész egy vagyoni értékű jog, de nem értékpapír. A zrt.-ben a tagságot a részvény, egy forgalomképes értékpapír testesíti meg
- **Tőkebevonás:** A kft. zárt jellegű, tagokat nyilvános felhívás útján nem gyűjthet. A zrt. szintén zártkörűen működik, de a részvények kibocsátása nagyobb rugalmasságot ad. Az nyrt. a tőzsdén keresztül a nagyközönségtől is bevonhat tőkét

## A "korlátolt felelősség" pontos jelentése

A "korlátolt felelősségű társaság" elnevezés félrevezető lehet. Fontos tisztázni:

- A **társaság** felelőssége a hitelezőkkel szemben **KORLÁTLAN**. A kft. és az rt. is a teljes vagyonával felel a kötelezettségeiért
- A **tag** felelőssége **KORLÁTOZOTT**. A tag főszabály szerint nem köteles a magánvagyonával helytállni a társaság tartozásaiért. Az ő kötelezettsége a társasággal szemben arra korlátozódik, hogy a vállalt vagyoni hozzájárulását befizesse

A kockázata tehát az általa befektetett tőke elvesztésére korlátozódik.

Összefoglalásként megállapítható, hogy a gazdasági társaság formájának megválasztása egy tudatos stratégiai döntés, amely alapvetően meghatározza a tagok jogait és kötelezettségeit, a felelősség mértékét, a tőkebevonási lehetőségeket és a vállalkozás teljes működési keretrendszerét.

# VIII. fejezet – Az egyesülés

Az egyesülés a magyar polgári jogban egy speciális, kooperációs célú társasági forma, amely nem sorolható a klasszikus gazdasági társaságok közé. Elsődleges célja nem a saját maga számára történő nyereségtermelés, hanem egyfajta támogató, koordináló szerep betöltése, amely a tagjai gazdasági sikerét hivatott előmozdítani.

Az egyesülés alapvető rendeltetése hármassal: a tagok gazdálkodásának eredményességét segíti elő, gazdasági tevékenységüket hangolja össze, és ellátja szakmai érdekképviselői szerepüket. Ez a jogi forma egy sajátos kettősséget hordoz: alapvetően nonprofit jellegű, hiszen saját nyereségre nem törekszik, ugyanakkor a tevékenysége áttételesen mégis a tagok profitjának növelését szolgálja.



## Koordináció

A tagok gazdasági tevékenységének összehangolása és hatékonyságának növelése

## Érdekképviselő

A tagok szakmai érdekeinek közös képviselője és védelme

## Támogatás

A tagok gazdálkodásának eredményességét előmozdító szolgáltatások nyújtása

Az egyesülés legfontosabb és egyben a tagok számára legkockázatosabb jellemzője a tagok korlátlan és egyetemleges felelőssége az egyesülés vagyonát meghaladó tartozásokért. Ez a szigorú helytállási kötelezettség ellensúlyozza azt a rugalmasságot, hogy az egyesülés akár induló vagyon nélkül is létrehozható.

# Kulcsfogalmak és definíciók

Az egyesüléssel kapcsolatos legfontosabb terminusok megértése és magabiztos használata kulcsfontosságú a jogi személyek rendszerének átlátásához.

**1**

## Egyesülés

A tagok által gazdálkodásuk eredményességének előmozdítására és gazdasági tevékenységük összehangolására, valamint szakmai érdekeik képviseletére alapított, jogi személyiséggel rendelkező kooperációs társaság, amely saját nyereségre nem törekszik. Gondolj rá úgy, mint cégek vagy vállalkozók egy "szövetségére", amit nem azért hoznak létre, hogy maga a szövetség keressen pénzt, hanem hogy a tagok jobban tudjanak működni.

**2**

## Kiegészítő gazdálkodási tevékenység

Az összehangolási feladatok teljesítését segítő egyéb szolgáltatási és közös gazdálkodási tevékenység. Ez az a tevékenység, amivel az egyesülés "pénzt csinálhat", de csak másodlagos jelleggel, hogy támogassa az alaptevékenységét. Például egy marketingcélú egyesülés végezhet piackutatást külső megbízóknak.

**3**

## Korlátlan és egyetemleges felelősség

Az egyesülés vagyonát meghaladó tartozásokért a tagok teljes magánvagyonukkal (korlátlan) és akként felelnek, hogy a hitelező bármelyik tagtól követelheti a teljes tartozást (egyetemleges). Ha az egyesülésnek tartozása van, és nincs elég vagyona kifizetni, a hitelező bármelyik tagtól elveheti a pénzt, akár az egészet is.

**4**

## Taggyűlés

Az egyesülés legfőbb szerve, amelynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak a stratégiai és alapvető működési döntések. Ez a "parlamentje" az egyesülésnek, ahol a tagok döntenek minden lényeges kérdésről, az igazgató megválasztásától kezdve a csatlakozás elfogadásáig.

**5**

## Igazgató

Az egyesülés ügyvezetését és képviseletét ellátó tisztségviselő, aki a taggyűlés határozatainak keretei között jár el. Ő a cégvezető, aki a napi operatív ügyeket viszi, és képviseli az egyesülést kifelé. A társasági szerződés dönthet úgy is, hogy egyetlen igazgató helyett egy több tagból álló testület, az ún. igazgatóság látja el ezeket a feladatokat.

# Fő szabályok, elvek és állítások

Az egyesülés működésének "gerincét" adó legfontosabb tételek és mechanizmusok bemutatása következik.

**1**

## A "kettős" célrendszer

Az egyesülés elsődleges, nonprofit jellegű célja a tagok gazdálkodásának segítése és koordinálása. Ezen felül azonban végezhet kiegészítő gazdálkodási tevékenységet is, amely már lehet eredményorientált. Fontos, hogy ez utóbbi tevékenység csak másodlagos és az alapcélokat segítő jellegű lehet. A vizsgán elvárás, hogy a kétféle célt precízen el tudja határolni.

**2**

## Vagyoni hozzájárulás feltételelessége

Az egyesülés alapítható induló vagyon, azaz jegyzett tőke nélkül is. Ebben az esetben a tagok kötelesek a működés költségeit viselni. Ha azonban az egyesülés kiegészítő gazdálkodási tevékenységet is végez, a tagok kötelesek az ehhez szükséges vagyont a rendelkezésére bocsátani. Ez a szabályozás jelenti az egyik leglényegesebb elhatárolási pontot a klasszikus gazdasági társaságoktól.

**3**

## A tagi felelősség rendszere

A tagok felelőssége három pilléren nyugszik: mögöttes (a hitelező csak aztán fordulhat a tagokhoz, ha az egyesülés vagyonából nem sikerült kielégíteni a követelését), korlátlan (a teljes magánvagyonukkal felelnek), és egyetemleges (a hitelező bármelyik tagtól követelheti a teljes tartozást). Ez a felelősségi rendszer független attól, hogy a tagok teljesítették-e vagyoni hozzájárulást.

## Döntéshozatal a taggyűlésen

A taggyűlés a legfőbb döntéshozó szerv. A határozatképességhez a szavazatok legalább háromnegyedét képviselő tagok jelenléte szükséges. A határozatokat főszabály szerint egyszerű szótöbbséggel hozzák, de a Ptk. bizonyos kiemelt ügyekben minősített (legalább 3/4-es) többséget vagy egyhangúságot ír elő.

## A szavazati jog kettőssége

A szavazati jog mértéke a döntés tárgyától függ. A koordinatív-kooperatív tevékenységgel kapcsolatos kérdésekben az "egy tag - egy szavazat" elve érvényesül. A kiegészítő gazdálkodási tevékenységgel összefüggő döntések esetében viszont a szavazati jog a tagok vagyoni hozzájárulásának arányához igazodik.

- A különböző döntési szintek (egyszerű többség, minősített többség, egyhangúság) és a magas, 3/4-es határozatképességi küszöb (quorum) magabiztos ismerete elengedhetetlen. A szavazati jog kettőssége a vizsgák visszatérő kérdése.

## A tagsági jogviszonyba való belépés (csatlakozás)

Új tag felvételéről a taggyűlés dönt, legalább háromnegyedes szótöbbséggel. A csatlakozó tag főszabály szerint felel a belépése előtt keletkezett tartozásokért is (ex tunc hatályú felelősség). A taggyűlés azonban a csatlakozást elfogadó határozatában mentesítheti az új tagot e felelősség alól. Az ex tunc felelősség dogmatikai tisztasága és az alóla adható mentesítés gyakorlati jelentősége kiemelt vizsgatéma. Tudni kell, hogy a mentesítés harmadik személlyel szemben csak a cégbejegyzéstől hatályos.

# Összefüggések és elhatárolások

Az egyesülésen belüli logikai kapcsolatokat, a könnyen összekeverhető elemeket, valamint a más jogi formáktól való elhatárolásokat tisztázzuk:

## Az egyesülés két alaptípusa

Az egyesülés működése alapvetően attól függ, hogy végez-e kiegészítő gazdálkodási tevékenységet. Az alábbi táblázat a két típus közötti legfontosabb különbségeket foglalja össze:

Szempon	Kizárólag koordinatív-kooperatív egyesülés	Kiegészítő gazdálkodási tevékenységgel
Vagyoni hozzájárulás kötelezettsége	Nem kötelező (a tagok a költségeket viselik)	Kötelező
Szavazati jog a taggyűlésen	Főszabály: "egy tag - egy szavazat"	A vagyoni hozzájárulás arányában
Nyereség/Eredmény felosztása	Egyenlő arányban	A vagyoni hozzájárulás arányában
Vagyon felosztása megszűnéskor	Egyenlő arányban	A vagyoni hozzájárulás arányában

## Ok-okozati kapcsolat: Vagyoni helyzet és tagi felelősség

Fontos logikai kapcsolat áll fenn az egyesülés vagyoni követelményei és a tagi felelősség szigora között. A tagok korlátlan és egyetemleges felelőssége tekinthető annak az "árnak", hogy az egyesülés – a tisztán koordinációs típus esetében – akár induló vagyon nélkül is létrehozható. Ez a szigorú helytállási kötelezettség biztosítja a hitelezők számára azt a fedezetet, amelyet egy tőkeerős társaság esetében a társasági vagyon jelentene.

A felelősség mögöttes jellege ugyanakkor azt is jelenti, hogy a hitelezőnek először az egyesülés vagyonából kell megpróbálnia kielégíteni a követelését, és csak a sikertelen végrehajtást követően fordulhat közvetlenül a tagok ellen.

01

### Csatlakozás

Egy teljesen új tagsági jogviszony jön létre az egyesülés és az új tag között. A taggyűlés jóváhagyása szükséges.

02

### Tagsági jog átruházása

Egy már meglévő tagsági jogviszony cserél gazdát; a jogelőd tag helyébe a jogutód lép, átvéve annak jogait és kötelezettségeit.

03

### Örökléssel vagy jogutódlással

Az elhunyt tag örököse, vagy a megszűnt tag jogutódja folytathatja a tag tevékenységét a taggyűlés hozzájárulásával.

# Rendszertani elhatárolás más jogi formáktól

Az egyesülés helyes besorolásához és megértéséhez elengedhetetlen, hogy el tudjuk határolni a hozzá hasonló jogi formáktól. A következő összehasonlítás segít tisztázni az egyesülés egyedi helyét a jogi személyek rendszerében.

## Gazdasági társaságok

A legfőbb különbség, hogy az egyesülés nem saját nyereségre törekszik. Hiányzik belőle az üzletszerűség mint fogalmi elem, ami a gazdasági társaságok alapvető jellemzője. Célja nem a saját profitmaximalizálás, hanem a tagok gazdasági tevékenységének támogatása és összehangolása.

- Gazdasági társaság: saját nyereségre törekszik
- Egyesülés: tagok nyereségének támogatása
- Gazdasági társaság: üzletszerű működés
- Egyesülés: koordinációs és támogató szerep

## Egyesület

Míg az egyesület egy szélesebb körű, tipikusan nem gazdasági célra (például kulturális, sport) létrejövő szervezet, addig az egyesülés kifejezetten a tagok gazdálkodásának előmozdítására és összehangolására jön létre. A gazdasági fókusz az, ami egyértelműen megkülönbözteti az egyesülettől.

- Egyesület: kulturális, sport, közösségi célok
- Egyesülés: gazdasági koordináció és támogatás
- Egyesület: szélesebb tagsági kör
- Egyesülés: vállalkozók, cégek szövetsége

**Fontos:** Az egyesülés hibrid természetének megértése – nonprofit cél, de gazdasági fókusz; rugalmas vagyoni szabályok, de szigorú tagi felelősség; demokratikus döntéshozatal, de a vagyoni arányok is számítanak.

# 3/4

## Határozatképesség

A taggyűlés határozatképességéhez szükséges minimum szavazati arány

# 3/4

## Minősített többség

Kiemelt döntésekhez (pl. tevékenység megváltoztatása) szükséges szavazati arány

# 100%

## Korlátlan felelősség

A tagok teljes magánvagyonukkal felelnek az egyesülés tartozásaiért

# IX. fejezet – A szövetkezet

Ez a vizsgafelkészítő anyag a szövetkezet jogintézményét tekinti át a hatályos Polgári Törvénykönyv (Ptk.) alapján. A szövetkezet egy olyan speciális jogi személy, amelynek alapvető célja nem a tőkebefektetők profitjának maximalizálása, hanem a saját tagjainak gazdasági és társadalmi szükségleteinek kielégítése. Lényegében egy demokratikus alapon, a tagok személyes közreműködésével és vagyoni hozzájárulásával működő, közösségi célú vállalkozás.

A Ptk. kodifikációjának egyik fontos célja volt, hogy a szövetkezetek sokszínű és változatos modelljei számára egy egységes, fogalmi és rendszertani szempontból is koherens szabályozási keretet teremtsen. Ennek az anyagnak a célja, hogy bemutassa a szövetkezet fogalmát, alapvető működési elveit, szervezeti felépítését és a legfontosabb tagsági jogokat és kötelezettségeket, ezzel szilárd alapot nyújtva a sikeres vizsgafelkészüléshez.

# Kulcsfogalmak és definíciók

A szervezetek jogi természetének megértéséhez elengedhetetlen az alapfogalmak pontos ismerete. Ezek a definíciók nem csupán elméleti tételek, hanem a szervezetet más jogi személyektől megkülönböztető, a gyakorlatban is érvényesülő alapelveket rögzítik.



## A szervezet

A tagok vagyoni hozzájárulásából álló tőkével alapított, a nyitott tagság és a változó tőke elvei szerint működő jogi személy, amely a tagok gazdasági és társadalmi szükségleteinek kielégítésére irányul. A tag kötelezettsége vagyoni hozzájárulás szolgáltatására és személyes közreműködésre terjed ki.



## Nyitott tagság és változó tőke

A szervezet alapvető működési elvei. A tagság alapvetően nyitott bárki számára, aki megfelel az alapszabályi feltételeknek. A szervezet tőkéje a tagok be- és kilépésével folyamatosan változik, ellentétben egy rögzített alaptőkéjű társasággal.



## Személyes közreműködés

A tag vagyoni hozzájárulásán túli, az alapszabályban meghatározott aktív részvételi kötelezettsége a szervezet tevékenységében. A tag gyakran köteles dolgozni a szervezetnek, termékeit azon keresztül értékesíteni, vagy szolgáltatásait igénybe venni.

## Egy tag, egy szavazat elve

A szervezet közgyűlésén a tagokat a vagyoni hozzájárulásuk mértékétől függetlenül azonos szavazati jog illeti meg. Ez biztosítja a demokratikus irányítást, ahol az emberi tényező fontosabb a tőkénél.

## Közösségi alap

A közgyűlés által a tagoknak és hozzátartozóknak nyújtott juttatások fedezésére létrehozott szervezeti vagyon, amely nem osztható fel a tagok között. Szociális, kulturális vagy oktatási támogatások nyújtására szolgál.

## Európai szervezet (SCE)

Jogi személyiséggel rendelkező, szupranacionális szervezeti formáció, amely több EU-s tagállamban egységes szabályok szerint működhet, megkönnyítve a határokon átívelő együttműködést.

# A szövetkezet alapítása

A szövetkezet létrehozása szigorú formai és tartalmi követelményekhez kötött, amelyek a szervezet közösségi jellegét hivatottak biztosítani. Az alapítási folyamat több lépcsőből áll, és minden egyes elem fontos szerepet játszik a szövetkezet jogi személyiségének megalapozásában.

01

## Minimum 7 alapító tag

A törvény legalább hét személy egybehangzó akaratnyilvánítását írja elő. Ez a szabály a szövetkezet közösségi, személyegyesítő jellegét hangsúlyozza, ellentétben az akár egyszemélyes formában is alapítható gazdasági társaságokkal.

03

## Alapszabály elfogadása

Az alapítóknak minősített okiratba foglalt alapszabályt kell elfogadniuk. Ennek tartalmaznia kell a jogi személyekre vonatkozó általános elemeken túl a szövetkezet-specifikus szabályokat is, mint a vagyoni hozzájárulás mértéke, a személyes közreműködés módjai vagy a közösségi alapra vonatkozó rendelkezések.

02

## Tagsági arányossági követelmények

Szigorú korlátok vonatkoznak a nem természetes személy és a személyes közreműködést nem vállaló befektető tagokra. A nem természetes személy tagok száma nem haladhatja meg a taglétszám 20%-át, összes tőkerészesedésük sem lépheti túl a tőke egyharmadát.

04

## Nyilvántartásba vétel

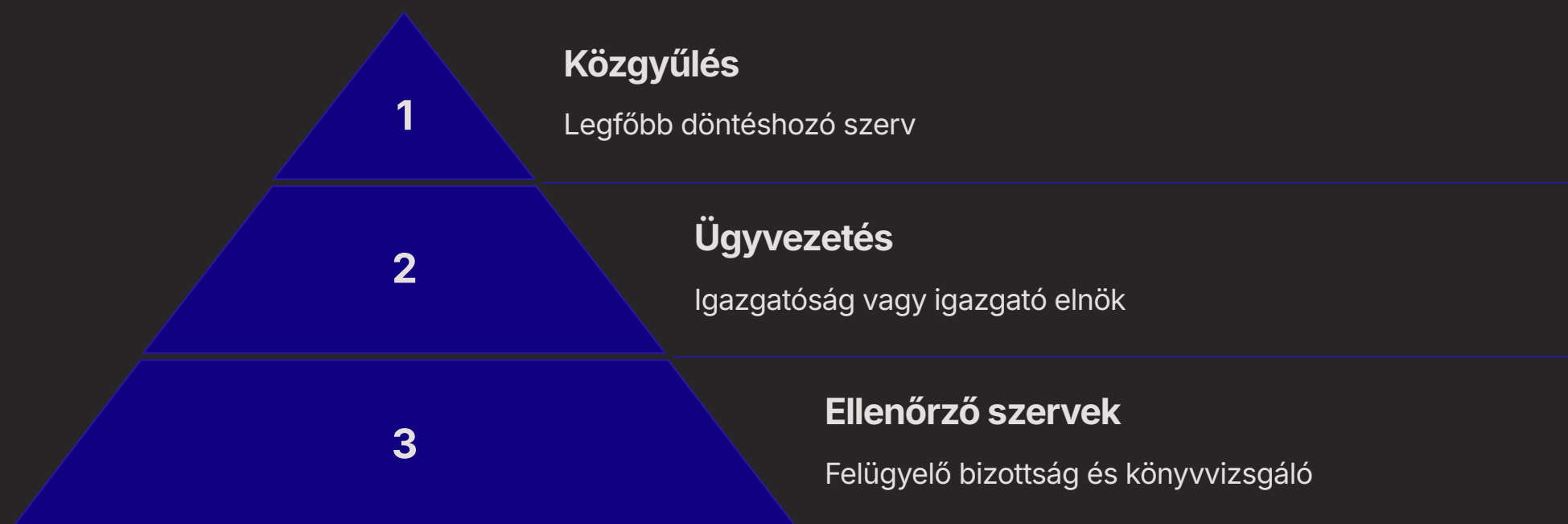
A szövetkezet a cégbírószági nyilvántartásba vétellel jön létre. Az alapítást az alapszabály elfogadásától számított 30 napon belül kell bejelenteni a cégbírószágnak.



**FONTOS:** Az alapszabály a szövetkezet „alkotmánya”. Bár a Ptk. szabályaitól főszabály szerint el lehet térni (diszpozitivitás), bizonyos alapvető, a szövetkezet lényegét érintő kérdésekben a törvény kögens, azaz eltérést nem engedő előírásokat tartalmaz.

# A szövetkezet szervezeti felépítése

A szövetkezet szervezeti felépítése a demokratikus tagi irányítást és a hatékony, ellenőrzött ügyvezetést hivatott biztosítani. A szervezeti struktúra három fő pillérre épül: a közgyűlésre mint legfőbb szervre, az ügyvezetésre és az ellenőrző szervekre.



## A közgyűlés kizárólagos hatáskörei

A közgyűlés a tagok összességéből áll, és a szövetkezet legfőbb döntéshozó szerve. A Ptk. az alábbi kérdéseket utalja a közgyűlés alapértelmezett, kizárólagos hatáskörébe, bár ez a felsorolás diszpozitív, tehát az alapszabály ettől eltérően is rendelkezhet:

- Az alapszabály módosítása
- A vezető tisztségviselők és a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása
- A könyvvizsgáló megválasztása
- A közösségi alap létrehozásáról és felhasználásának elveiről szóló döntés
- Az éves beszámoló elfogadása és az adózott eredmény felhasználásáról való döntés
- A szövetkezet átalakulásáról és jogutód nélküli megszűnéséről szóló döntés
- Pótbefizetés elrendelése

### Határozatképesség

A közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazásra jogosult tagok több mint fele jelen van.

### Döntéshozatal

Főszabály szerint egyszerű szótöbbséggel dönt, de a legfontosabb kérdésekben minősített többség szükséges.

## Ügyvezetés és ellenőrzés

Az ügyvezetés lehet igazgatóság (legalább három tagból álló testület) vagy igazgató elnök (egyszemélyi vezető). A felügyelő bizottság létrehozása kötelező, legalább három tagból áll, és az ügyvezetés törvényességét, alapszabályszerűségét és célszerűségét ellenőrzi. A könyvvizsgáló a beszámoló valóságát és szabályszerűségét tanúsítja.

# A tagsági jogviszony


A tagsági jogviszony a szövetkezet és a tag közötti komplex jogi kapcsolat, amely mind jogokat, mind kötelezettségeket magában foglal. Ez a jogviszony különbözteti meg a szövetkezeti tagot egy egyszerű befektetőtől vagy ügyféltől.

## Tagsági jogok

- **Részvétel és szavazás:** Minden tag jogosult részt venni a közgyűlésen és az „egy tag, egy szavazat” elve alapján szavazni
- **Nyereségből való részesedés:** A nyereség legalább felét a személyes közreműködés arányában kell felosztani
- **Vagyoni elszámolás kilépéskor:** A tag jogosult a vagyoni hozzájárulásának értékére és a tagsága alatt keletkezett saját tőke összegére
- **Kisebbségi jogok:** A szavazati jogok legalább 5%-ával rendelkező tagok kezdeményezhetik rendkívüli közgyűlés összehívását

## Tagsági kötelezettségek

- **Vagyoni hozzájárulás:** A tag alapvető kötelessége a belépéskor vállalt tőkeösszeg szolgáltatása
- **Személyes közreműködés:** A tag köteles az alapszabályban meghatározott módon aktívan részt venni a szövetkezet tevékenységében
- **Pótbefizetés:** Veszteséges működés esetén a közgyűlés elrendelheti további befizetések teljesítését

 **FONTOS:** A nyereség legalább 50%-ának személyes közreműködés alapján történő felosztása egy kögens, azaz eltérést nem engedő szabály. Ez a szövetkezeti filozófia egyik legfontosabb törvényi megnyilvánulása, amely a munkát és a részvételt a tőke fölé helyezi.

## A tagsági jogviszony megszűnése

A tagsági jogviszony megszűnhet a tag kilépésével, kizárásával, halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével, illetve ha a tag a vagyoni hozzájárulási vagy pótbefizetési kötelezettségének nem tesz eleget. A szövetkezetre vonatkozó speciális megszűnési ok, ha a tagok száma hét fő alá csökken, és ezt a létszámot hat hónapos jogvesztő határidőn belül nem állítják helyre.

# Sajátos szövetkezeti formák

A Ptk. általános szabályain túl a jogalkotó külön is szabályoz néhány speciális célú szövetkezeti típust, amelyek különböző társadalmi és gazdasági igényeket szolgálnak ki. Ezek a formák a szövetkezeti modell rugalmasságát és sokszínűségét mutatják.



## Iskolaszövetkezet

Elsődleges célja a diákok és hallgatók számára munkalehetőségek teremtése és gyakorlati képzésük elősegítése. Alapításában és működésében oktatási intézmények is részt vesznek, biztosítva a képzési célok megvalósulását.



## Szociális szövetkezet

Célja a hátrányos helyzetű tagok számára munkafeltételek megteremtése és szociális helyzetük javítása. Speciális jellemzője a „tagi munkavégzés” fogalma, amely a foglalkoztatás és a szövetkezeti tagság összekapcsolását jelenti.



## Lakásszövetkezet

Lakóépületek építésére és fenntartására jön létre. Működését külön törvény szabályozza, és alapvető jellemzője, hogy tevékenységével kapcsolatban speciális szabályok érvényesülnek a lakások használatára és a közös költségek viselésére vonatkozóan.



## Közérdekű nyugdíjas szövetkezet

Célja, hogy az aktív idős korúak számára foglalkoztatást biztosítson, elősegítse munkaerőpiaci reaktiválódásukat, valamint lehetővé tegye tudásuk és tapasztalatuk átadását a fiatalabb generációk számára.

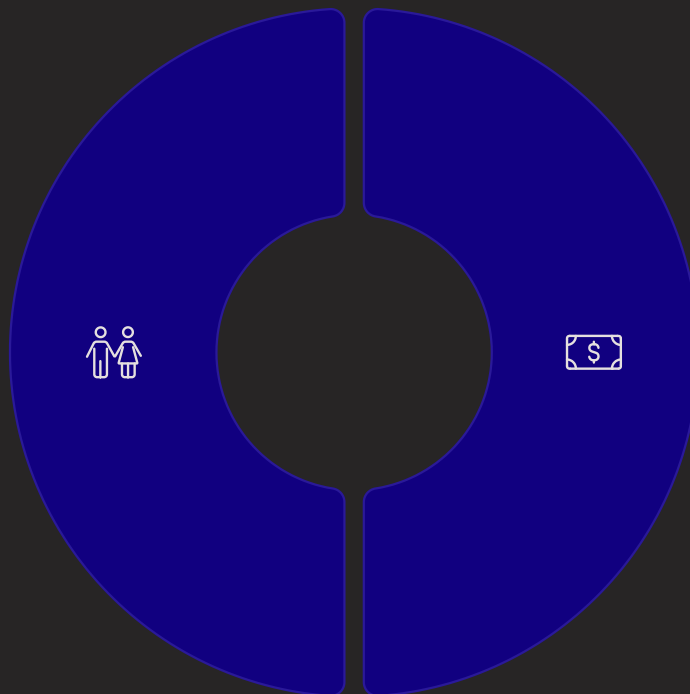
# Összefüggések és elhatárolások

## A szövetkezet kettős jellege

A szövetkezet a Ptk. alapján egyszerre **személyegyesítő** és **tőkeegyesítő** jogi személy. Ez a kettős jelleg tükröződik a tagsági kötelezettségekben: a vagyoni hozzájárulás a tőkeelemet, a személyes közreműködés pedig a személyes elemet képviseli. A közgyűlési döntéshozatal az „egy tag, egy szavazat” elvével a személyi jellegét erősíti, míg a nyereség egy részének a vagyonhozzájárulás arányában történő felosztása a tőkeegyesítő jellegét is elismeri.

### Személyegyesítő jelleg

Egy tag, egy szavazat elve,  
személyes közreműködés,  
demokratikus irányítás



### Tőkeegyesítő jelleg

Vagyoni hozzájárulás, nyereség  
részleges felosztása  
tőkearányosan

## Szövetkezet vs. Gazdasági Társaság

A szövetkezetet leggyakrabban a profitorientált gazdasági társaságoktól kell elhatárolni. Míg mindkettő a gazdasági élet szereplője, alapvető filozófiájuk és célrendszerük eltérő.

Szempon	Szövetkezet	Gazdasági Társaság
Elsődleges cél	A tagok gazdasági és társadalmi szükségleteinek kielégítése	A közös gazdálkodásból származó profit maximalizálása
Döntéshozatal	Demokratikus: „egy tag, egy szavazat” elve	Plutokratikus: szavazati jog a vagyonhozzájárulás arányában
Tagság	Nyitott, fókusz a személyes közreműködésen	Zártabb, elsődleges feltétel a befektetett tőke
Tőke	Változó tőke elve	Rögzített alaptőke

„A szövetkezet nem egyszerűen egy vállalkozási forma, hanem egy olyan gazdasági és társadalmi modell, amely az emberi szolidaritást és a közösségi értékeket helyezi a profit elé, miközben fenntartható és hatékony gazdasági működést biztosít.”

# X. fejezet – Az egyesület

Az egyesület a magyar magánjog egyik alapvető jogi személyiséggel rendelkező szervezeti formája, amely az Alaptörvényben rögzített egyesülési jog gyakorlati megtestesülése. Ez a jogintézmény hidat képez a közjog és a magánjog világa között: míg az alapítása egy alkotmányos szabadságjogon nyugszik, addig működését, vagyoni jogi viszonyait és belső rendjét a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) és a kapcsolódó civiljogi jogszabályok határozzák meg.

Az egyesület a civil szféra legelterjedtebb motorja, amely lehetővé teszi, hogy állampolgárok csoportjai közös – legyen az kulturális, sport-, szakmai vagy karitatív – céljaik elérésére tartós és szervezett keretek között működjenek együtt. A Ptk. jogi személyekre vonatkozó rendszerében az egyesület a személyegyesülések klasszikus példája, amelynek szabályozása tükrözi a magánautonómia és az önkormányzatiság elveit.

# Kulcsfogalmak és definíciók

Az egyesületre vonatkozó szabályok megértéséhez elengedhetetlen, hogy tisztában legyünk az alapvető definíciókkal, hiszen ezekre épül a jogintézmény teljes logikai rendszere, az alapítástól a megszűnésig.

**1**

## Egyesület

A tagok közös, tartós, alapszabályban meghatározott céljának folyamatos megvalósítására létesített, nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy. Legalább 10 fő hozza létre közös, hosszabb távú cél megvalósítására, amelyet a bíróság nyilvántartásba vesz.

**2**

## Egyesületi jog

Alkotmányos alapjog, amely mindenkit megillető szabadságjog. Elsősorban a cél szabad megválasztását, a célra rendelt szervezet alapításának szabadságát, illetve az ehhez való csatlakozás és a kilépés önkéntességét jelenti.

**3**

## Civil szervezet

A Civiltv. által bevezetett gyűjtőfogalom, amely alá a törvény taxatív felsorolt szervezetek tartoznak, mint a civil társaság, egyesület, alapítvány. Ezekre speciális szabályok vonatkoznak.

**4**

## Alapszabály

Az egyesület alapító tagjai által elfogadott alapító okirat, amely a célkitűzésekre megfelelően biztosítja a szervezet demokratikus, önkormányzati elven történő működését. Ez az egyesület "alkotmánya".

## Közgyűlés

Az egyesület legfőbb szerve, amelyen valamennyi tag részt vehet, szavazhat, felszólalhat és indítványt tehet. A tagok összességéből álló legfőbb döntéshozó fórum.

## Ügyvezetés

Az egyesület ügyviteleit, mindennapi ügyeit ellátó szerv, amely egyszemélyi ügyvezetőből vagy testületből állhat. Ez az egyesület "kormánya".

## Nonprofit jelleg

Az egyesület a nyereségét nem oszthatja fel a tagjai között, azt a saját, alapszabályban rögzített tevékenységére kell fordítania. Termelhet nyereséget, de azt vissza kell forgatnia a közös célok elérésére.

# Fő szabályok, elvek és állítások

Az egyesületre vonatkozó normák rendszere jól követi a szervezet életciklusát: az alapítástól kezdve a működésen át egészen a megszűnésig minden fázisra specifikus, egymásra épülő szabályok vonatkoznak.

## Alapítás és létrejötte



**Konstitutív hatályú bírósági nyilvántartásba vétel:** Az egyesületet legalább tíz alapító tag hozza létre az alapszabály elfogadásával. Jogi személyiséggel azonban csak attól a pillanattól rendelkezik, amikor a székhelye szerint illetékes törvényszék jogerősen nyilvántartásba veszi.

- ☐ A bírósági bejegyzés nemcsak igazolja, hanem **létrehozza** a jogi személyt. E nélkül az egyesület jogilag nem létezik.

## Tagsági jogviszony



**A tagsági jogok személyhez kötöttek és forgalomképtelenek:** A tagsági jogviszony az alapításkor automatikusan, később pedig belépési kérelem elfogadásával jön létre. A tagokat megillető jogok nem ruházhatók át, nem örökölhetők, és nem testesíthetők meg értékpapírban.

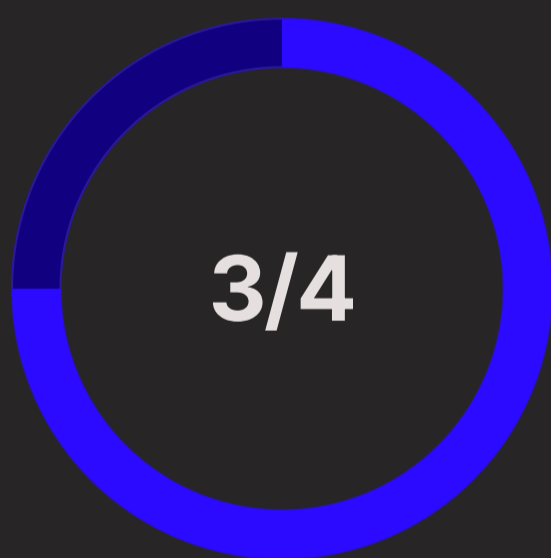
- ☐ Míg egy kft. üzletrész eladható, az egyesületi tagság nem. A megszűnési okok felsorolása taxatív.

## Gazdálkodás és vagyon



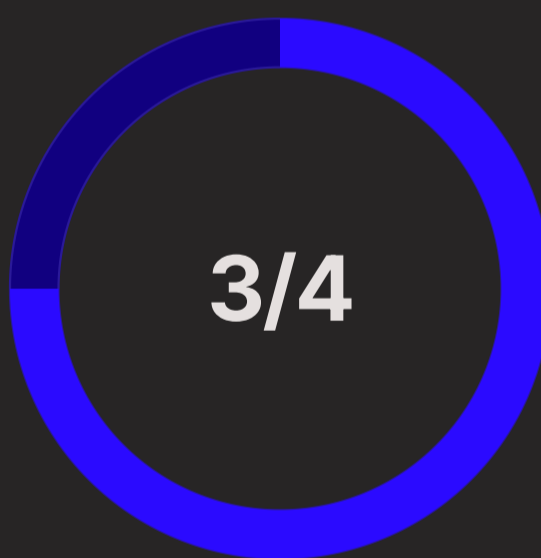
**Korlátozott felelősség és másodlagos gazdasági tevékenység:** Az egyesület a tartozásaiért a saját vagyonával felel. A tagok – a tagdíj megfizetésén túl – főszabály szerint nem felelnek az egyesület tartozásaiért. Az egyesület elsődlegesen nem alapítható gazdasági tevékenységre; csak a céljával közvetlenül összefüggő, kiegészítő jellegű gazdasági tevékenységet folytathat.

- ☐ A Civiltv. szerint a gazdasági-vállalkozási tevékenységből származó bevétel nem haladhatja meg az összes bevétel 60%-át.



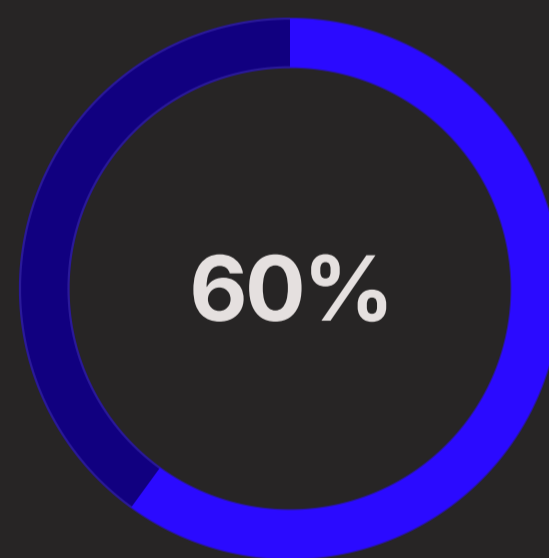
### Alapszabály módosítás

A jelen lévő tagok háromnegyedes többsége szükséges



### Cél módosítása

Az **összes** tag háromnegyedes többsége szükséges



### Gazdasági tevékenység

Maximum az összes bevétel 60%-a származhat gazdasági tevékenységből

A közgyűlés a legfontosabb döntéseket hozza. Az alapszabály módosításához a jelen lévő tagok 3/4-es többsége, míg a cél módosításához és a megszűnés kimondásához az összes tag 3/4-ének szavazata szükséges. A "jelen lévő tagok" és az "összes tag" közötti különbség jelentősen eltérő feltételeket jelent egy érvényes határozathoz.

## Vezető tisztségviselők felelőssége

Ha az egyesület felszámolással szűnik meg, és a vezető tisztségviselő a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet beállta után a hitelezői érdekeket felróhatóan figyelmen kívül hagyta, a kielégítetlen hitelezők kártérítési igényvel léphetnek fel vele szemben.

**Ez egy áttörés a korlátozott felelősség elve alatt,** amely csak jogutód nélküli megszűnéskor és a vezető tisztségviselő felróható magatartása esetén alkalmazható.

# Összefüggések és elhatárolások

## Egymásra épülő fogalmak és szabályok

Az egyesület felépítése és működése egy logikus, hierarchikus rendszerre épül, a közjogi alapoktól a konkrét belső működési szabályokig.



## Fontos elhatárolások - Tipikus vizsgakérdések

Fogalom	Jellemző 1	Jellemző 2
<b>Tagsági jogviszony felmondása</b>	Az egyesület mondja fel, mert a tag már nem felel meg az alapszabályban rögzített feltételeknek	Objektív okra visszavezethető megszűnési mód
<b>Tag kizárása</b>	Szankciós jellegű, a tag súlyos kötelezettségszegése miatt	Szigorú eljárási szabályok kötik
<b>Egyesület felelőssége</b>	Az egyesület a saját vagyonával felel a tartozásaiért	Korlátozott felelősség elve érvényesül
<b>Tag felelőssége</b>	A tagok a tagdíj fizetésén túl nem felelnek	Kivétel: vezető tisztségviselők speciális felelőssége

### Magánjogi jelleg

Az egyesület a felek szabad akaratelhatározásából jön létre, a Ptk. szabályai szerint működik, és a magánautonómia elve érvényesül. Ez az elsődleges jellege.

### Közjogi jelleg

Az egyesülési jog mint alapjog, a bírósági nyilvántartás és felügyelet, valamint a tagokra kötelező határozatok közjogi elemeket visznek a szabályozásba.

# Összefoglalás és vizsgafelkészülés



## Alapfogalmak elsajátítása

Ismerd pontosan az egyesület, egyesülési jog, alapszabály, közgyűlés és ügyvezetés definícióit. Ezek a vizsgafelelet alapkövei.



## Szabályok rendszere

Értsd meg a konstitutív hatály jelentőségét, a tagsági jogviszony személyhez kötött jellegét, és a nonprofit működés lényegét.



## Összefüggések felismerése

Lásd át a közjogi alap és magánjogi megvalósulás kapcsolatát, valamint az egymásra épülő szabályok logikáját.

01

### Minimum 10 alapító tag

Az egyesület létrehozásához legalább tíz természetes vagy jogi személy szükséges

02

### Alapszabály elfogadása

Az alapítók közösen elfogadják az egyesület "alkotmányát"

03

### Bírósági nyilvántartásba vétel

A törvényszék jogerős bejegyzése hozza létre a jogi személyiséget

04

### Működés megkezdése

A közgyűlés és az ügyvezetés irányításával indul a tevékenység

**Kulcs a sikeres vizsgához:** Ne csak memorizálj, hanem értsd meg a szabályok mögötti logikát! Az egyesület szabályozása tükrözi a magánautonómia, az önkormányzatiság és a nonprofit működés elveit. Aki ezeket az alapelveket megérti, az képes lesz bármilyen vizsgakérdésre magabiztosan válaszolni.

## Gyakori vizsgakérdések

- Mi a különbség a konstitutív és deklaratív hatály között?
- Milyen többség kell az alapszabály módosításához?
- Mikor felel személyesen a vezető tisztségviselő?
- Mi a különbség a tag kizárása és a jogviszony felmondása között?

## Sikeres felkészülési stratégia

1. Tanuld meg a kulcsfogalmakat és definíciókat
2. Értsd meg a szabályok közötti összefüggéseket
3. Gyakorold az elhatárolásokat példákon keresztül
4. Ismételd át a minősített többséget igénylő eseteket

# XI. fejezet – Az alapítvány

Az alapítvány a magyar polgári jog rendszerének egyik kulcsfontosságú jogi személy típusa, amely a társadalom önszerveződésének és a demokrácia működésének egyik alapvető megnyilvánulási formája. Lényege, hogy egy alapító egyoldalú jognyilatkozattal egy meghatározott vagyontömeget egy általa kijelölt tartós cél folyamatos szolgálatába állít. Ezzel a vagyon önálló jogalannyá, jogi személyévé válik, amelynek működése és gazdálkodása elszakad az alapító személyétől, és kizárólag a lefektetett cél megvalósítását szolgálja.

Az alapítvány tehát nem személy-, hanem vagyonszövetség, amelynek nincs tagsága. A Polgári Törvénykönyv (Ptk.) 3:378. §-a szerint az alapítvány az alapító által az alapító okiratban meghatározott tartós cél folyamatos megvalósítására létrehozott jogi személy. Ez a különleges jogintézmény számos garanciális szabállyal védett, amelyek biztosítják, hogy a célra rendelt vagyon valóban a kitűzött cél szolgálatában maradjon.

A következő szakaszokban részletesen megvizsgáljuk azokat a kulcsfogalmakat és szabályokat, amelyek ezt a különleges jogintézményt felépítik és működtetik, az alapítástól kezdve a megszűnésig, különös tekintettel a vagyonvédelmi garanciákra és az összeférhetetlenségi szabályokra.

# Kulcsfogalmak és definíciók

## Alapítvány

Az alapító által az alapító okiratban meghatározott tartós cél folyamatos megvalósítására létrehozott jogi személy. Egy jogi személyévé vált, önálló vagyontömeg, amelyet egy konkrét, hosszú távú cél előmozdítására hoztak létre.

## Alapító okirat

Az alapítvány létesítő okirata, amely egyoldalú jognyilatkozat. Az alapítvány "születési anyakönyvi kivonata" és "alkotmánya", amely tartalmaz minden fontos szabályt a nevtől kezdve a célján át a működéséig.

## Kuratórium

Az alapítvány kötelezően létrehozandó ügyvezető szerve, amelynek tagjai (a kurátorok) az alapítvány vezető tisztségviselői. Az alapítvány "igazgatósága", amely a mindennapi működésért és a célok megvalósításáért felel.

## Alapító és csatlakozó

Az **alapító** az a természetes vagy jogi személy, aki az alapítvány létesítésére irányuló szándékát kinyilvánítja, biztosítja a hozzá szükséges vagyont és meghatározza a működésének kereteit.

A **csatlakozó** az a személy, aki egy már nyilvántartásba vett és létező alapítványhoz csatlakozik vagyoni juttatás teljesítésével, feltéve, hogy az alapító okirat ezt lehetővé teszi.

A **végintézkedés** az örökhagyó halálára esetére a vagyonáról való rendelkezés módja, amely lehet írásbeli végrendelet vagy öröklési szerződés. A **meghagyás** során az örökhagyó arra kötelezi az örökösét, hogy a hagyatékából hozzon létre alapítványt. A **közalapítvány** egy történeti kategória, amelyet kizárólag az Országgyűlés, a Kormány vagy helyi önkormányzat hozhatott létre közfeladat ellátására.

## Kedvezményezett

Az alapítvány gazdasági jogosultja, az alapítványi vagyon valós címzettje, a vagyon felhasználásának cél szerinti alanya. Az a személy vagy csoport, akinek a javára az alapítvány működik, aki megkapja a támogatást vagy szolgáltatást.

# Az alapítvány célja, létesítése és korlátai

## Tartós cél és nonprofit jelleg

Az alapítványt kizárólag hosszú távú, folyamatosan megvalósítandó célra lehet létrehozni. Nem alkalmas egyszeri, rövid távú célkitűzések elérésére, mivel a jogalkotói szándék egy tartósan működő, önálló vagyontömeg létrehozása volt. Az alapítvány elsődlegesen nem végezhet gazdasági tevékenységet. Erre csak másodlagosan, a céljainak megvalósítása érdekében van lehetősége, de csak akkor, ha a gazdasági tevékenység közvetlenül összefügg az alapítványi céllal (Ptk. 3:379. § (1)-(2) bek.).

**1**

### Alapító okirattal

Az alapító(k) életében, egyoldalú jognyilatkozattal történő létesítés

**2**

### Végintézkedéssel

Az alapító halála esetére, végrendeletben vagy öröklési szerződésben

**3**

### Meghagyással

Az örökgyó kötelezi az örökösét, hogy a hagyatékából hozzon létre alapítványt

## Létesítési korlátok

A jogrendszer több szinten is korlátozza az alapítványok létesítését és céljait. Az **alaptörvényi korlátok** szerint az alapítvány célja nem lehet törvénybe ütköző, nem valósíthat meg bűncselekményt, nem járhat mások jogainak sérelmével, nem irányulhat fegyveres szervezet létrehozására, és nem célozhatja kizárólag állami szerv hatáskörébe tartozó közfeladat ellátását.

A **Ptk.-beli korlátok** az alapítványi vagyon védelme érdekében további fontos korlátozásokat írnak elő. Főszabály szerint alapítvány nem hozható létre az alapító, a csatlakozó, az alapítványi tisztségviselő, az alapítványi szervek tagja, valamint ezek hozzátartozói érdekében. Az alapítvány nem lehet más jogalany korlátlanul felelős tagja, nem létesíthet újabb alapítványt, és nem csatlakozhat más alapítványhoz (Ptk. 3:379. § (4)-(5) bek.).

# Az alapítványi vagyon védelme és garanciális szabályok

A törvény számos garanciális szabállyal védi a célra rendelt vagyont. Ezek a szabályok biztosítják, hogy az alapítványi vagyon valóban a kitűzött cél szolgálatában maradjon, és ne kerülhessen vissza az alapítóhoz vagy más, nem jogosult személyekhez.

## Vagyon visszavonhatatlansága

A már teljesített vagyoni hozzájárulást az alapító vagy a csatlakozó nem vonhatja el és nem követelheti vissza, ha ez az alapítványi cél elérését veszélyeztetné (Ptk. 3:384. § (2) bek.).

## Vagyoni hozzájárulás teljesítése

A működés megkezdéséhez szükséges részt a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásáig, a fennmaradó részt pedig a bejegyzéstől számított egy éven belül kell átruházni. Elmulasztása esetén a bíróság felfüggeszti az alapító alapítói jogait.

## Társulási tilalmak

Az alapítvány nem lehet gazdasági társaság korlátlanul felelős tagja, nem létesíthet újabb alapítványt, és nem csatlakozhat más alapítványhoz.

## Cél módosításának korlátozása

Az alapító okirat módosítása során az alapítvány célja csak akkor változtatható meg, ha az már megvalósult vagy elérése lehetetlenné vált. Az alapítványi vagyon csökkentését eredményező módosítás semmis.

## Bírósági nyilvántartásba vétel

Az alapítvány a bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre. Ennek **konstitutív hatálya** van, ami azt jelenti, hogy a bejegyzés hozza létre a jogi személyt, nem pedig az alapító okirat aláírása. Életében történő alapításnál a hatály **ex nunc**: a bejegyzés napjától létezik az alapítvány. Végintézkedéssel történő alapításnál a hatály **ex tunc**: a bejegyzés visszahat az alapító halálának időpontjára, így az alapítvány jogilag már az alapító halálának pillanatától létezőnek tekinthető.

# Szervezet, összeférhetetlenség és működés

## A kuratórium mint kötelező ügyvezető szerv

Minden alapítványnak kötelezően rendelkeznie kell egy ügyvezető szervvel, a kuratóriummal. Ennek tagjai (vagy az egyedüli kurátor) az alapítvány vezető tisztségviselői (Ptk. 3:397. §). A törvény eltérést nem engedő, kógens szabálya, hogy a **kuratórium tagja csak természetes személy lehet**. A kuratórium feladata az alapítvány mindennapi működésének irányítása, a célok megvalósításának biztosítása és a vagyon megfelelő kezelése.

### Kedvezményezetti összeférhetetlenség

A kedvezményezett és annak közeli hozzátartozója nem lehet az alapítvány kurátora vagy felügyelőbizottsági tagja. Ez a szabály biztosítja, hogy ne alakuljon ki érdekellentét a vagyon kezelése és felhasználása között.

### Alapítói többségi tilalom

Az alapító és közeli hozzátartozói nem kerülhetnek többségbe a kuratóriumban. Ez a rendelkezés megakadályozza, hogy az alapító a bejegyzés után is teljes kontrollt gyakoroljon az alapítvány felett.

## Elhatárolások más jogintézményektől

### Alapítvány vs. Bizalmi vagyonkezelés

**Létrehozás:** Az alapítvány egyoldalú jognyilatkozattal (alapító okirat), a bizalmi vagyonkezelés hárompólusú szerződéssel jön létre.

**Jogi személyiség:** Az alapítvány önálló jogi személy, a bizalmi vagyonkezelés nem hoz létre új jogalanyt.

### Kedvezményezetti kör

Az alapítványnál főszabály szerint **korlátozott** (az alapító és hozzátartozói kizárva), míg a bizalmi vagyonkezelésnél a kedvezményezett személye **szabadon meghatározható**.

# Az alapítvány megszűnése és a vagyon sorsa

Az alapítvány megszűnésére vonatkozó szabályok különösen fontosak a vizsgák szempontjából, mivel ezek mutatják meg leginkább az alapítványi vagyon védelmének következetességét és az alapító rendelkezési jogának korlátait.

- ☐ **Legfontosabb:** A nyilvántartásba vételt követően az alapító már **nem szüntetheti meg** az alapítványt (Ptk. 3:403. § (2) bek.). A vagyon feletti rendelkezési joga a bejegyzéssel véglegessé válik.

## Megszűnés módjai

Az alapítvány megszűnhet jogutóddal (másik alapítvánnyal egyesül vagy alapítványokra válik szét) vagy jogutód nélkül. A jogutód nélküli megszűnés tipikus esetei, ha a cél megvalósult, lehetetlenné vált, vagy az alapítvány 3 éve nem végez tevékenységet.

01

### Alapító okiratban megjelölt személy

Elsősorban az alapító okiratban megjelölt személyt illeti a fennmaradó vagyon

02

### Alapító döntése

Ha ilyen nincs, az alapító dönthet a vagyonról, hasonló célú alapítványnak juttatva

03

### Bírósági kijelölés

Ha ő sem dönt, a nyilvántartó bíróság jelöl ki egy hasonló célú alapítványt

## Az alapítványi jogintézmény logikai felépítése

Az alapítvány működése egy logikus folyamat mentén írható le: Az **Alapító** kinyilvánítja akaratát az **Alapító okiratban**, ebben rendelkezik az **Alapítványi vagyonról**, amely egy **Alapítványi cél** tartós megvalósítását szolgálja. A cél megvalósítását a **Kuratórium** mint ügyvezető szerv biztosítja, és a vagyon felhasználásának haszonélvezője a **Kedvezményezett**.

Az alapítvány tehát egy komplex, de logikusan felépített jogintézmény, amely a társadalom önszerveződésének egyik legfontosabb eszköze, és amely szigorú garanciális szabályokkal biztosítja, hogy a célra rendelt vagyon valóban a kitűzött cél szolgálatában maradjon.

## XII. fejezet – Az állam részvétele a polgári jogi jogviszonyokban

Az állam polgári jogi szerepvállalásának szabályozása kiemelt jelentőséggel bír, mivel ez a terület a közjog és a magánjog határán helyezkedik el. A jogbiztonság és a gazdasági forgalom stabilitásának alapvető feltétele, hogy a magánjogi jogviszonyokba belépő partnerek számára egyértelmű legyen, milyen szabályok vonatkoznak az államra mint szerződéses félre.

Az állam hatalmi, közjogi működésétől el kell határolni azt a helyzetet, amikor a magánjog egyenrangú szereplőjeként lép fel, hiszen a felek közötti bizalom és a vállalt kötelezettségek kikényszeríthetősége itt is kulcsfontosságú. A Polgári Törvénykönyv erre a kihívásra ad választ azáltal, hogy az állam polgári jogi részvételének legfontosabb kereteit rögzíti.

# A szabályozás alapvető megközelítése

## Jogi személyként való kezelés

A szabályozás lényege, hogy az államot alapvetően jogi személyként kezeli, amikor az „mint egész” válik egy magánjogi viszony alanyává. Ez a megközelítés lehetővé teszi, hogy az államra is a jogi személyekre vonatkozó általános szabályok legyenek irányadók.

Ez a megoldás hézagpótló jellegű: nem az egyes minisztériumok vagy költségvetési szervek mindennapi szerződéskötéseiről szól, hanem az olyan speciális esetekről, mint a törvényes öröklés vagy nagy, állami szintű megállapodások.

## Speciális kérdések rendezése

A Ptk.-nak olyan speciális kérdéseket is rendeznie kell, amelyek az állam egyedi természetéből fakadnak. Ilyen központi probléma az állam helytállási kötelezettségének mértéke – különösen, ha egy kötelezettségvállalásnak nincs meg a költségvetési fedezete.

További kulcskérdés az állam képviselőjének módja. A szabályozás célja, hogy egyensúlyt teremtsen az állam közjogi működési rendje és a magánjogi partnerek védelme között.

# Kulcsfogalmak és definíciók

**1**

## Az állam mint jogi személy

A polgári jogi jogviszonyokban az állam jogi személyként vesz részt (Ptk. 3:405. § (1) bek.). Amikor az állam nem egy konkrét szervén keresztül, hanem „mint egész” köt szerződést vagy lép be egy magánjogi kapcsolatba, a Ptk. ugyanúgy jogi személynek tekinti, mint egy céget vagy egy alapítványt.

**2**

## Abszolút jogképesség

Az államra mint jogi személyre a magánjogi viszonyokban nem vonatkozhatnak eltérő szabályok, jogképessége nem korlátozottabb más jogi személyekénél, és többletjogok sem illetik meg. Ez azt jelenti, hogy a jogállamiság elve alapján az állam a magánjogban ugyanolyan feltételekkel köthet szerződéseket, mint bármely más piaci szereplő.

**3**

## Közjogi jogi személy

A Ptk. nem hoz létre önálló „közjogi jogi személy” kategóriát. Az egyes közjogi szervezetek jogi személyiségét külön jogszabályok állapítják meg, de ha ezek eltérő szabályt nem tartalmaznak, rájuk is a Ptk. jogi személyekre vonatkozó általános szabályai irányadók.

**4**

## Speciális helytállási kötelezettség

Az államot és az államháztartás részét képező jogi személyt a polgári jogviszonyból fakadó kötelezettsége költségvetési fedezet hiányában is terheli (Ptk. 3:406. §). Az állam nem hivatkozhat arra, hogy „nincs pénz a költségvetésben” egy érvényesen vállalt magánjogi kötelezettség teljesítésének megtagadásához.

# További alapvető fogalmak

## Költségvetési fedezet hiánya

Az a helyzet, amikor egy állami kötelezettségvállalás teljesítéséhez szükséges pénzügyi forrás (előirányzat) nem szerepel az adott évi költségvetési törvényben.

Ez a fogalom a speciális helytállási kötelezettség kulcsa: az állam magánjogi fizetési kötelezettsége független attól, hogy a parlament előre jóváhagyta-e rá a kiadást.

## Az állam képviselése

Az állam polgári jogviszonyokban való képviseletét az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter látja el (Ptk. 3:405. § (2) bek.). A Ptk. csak a feladatot jelöli ki, de azt, hogy éppen melyik miniszter látja el ezt a feladatot, egy alacsonyabb szintű jogszabály, a kormány feladatait meghatározó rendelet dönti el.

# Fő szabályok és elvek

**1**

## Az állam korlátozásmentes jogképessége

Alapvető jogállami követelmény, hogy az államot a magánjogi jogviszonyokban ne illessék meg többletjogosítványok, és jogképessége se legyen korlátozottabb, mint bármely más jogi személyé. Az államnak az egyenrangúság és a mellérendeltség elvei mentén kell részt vennie a magánjogi forgalomban.

Ez az elv a magánjog autonómájának védelmét szolgálja az állami beavatkozással szemben. Ez a modern, jogállami felfogás szakít a korábbi modellekkel, ahol az állam speciális, kiemelt helyzetet élvezett a magánjogban is.

**2**

## Objektív helytállási kötelezettség

A Ptk. 3:406. § kimondja, hogy az államot a polgári jogi kötelezettségei akkor is terhelik, ha azok teljesítéséhez a költségvetésben nem áll rendelkezésre fedezet. Ez egy objektív, feltétel nélküli helytállási szabály, amely a jogbiztonság legfőbb garanciája az állammal szerződő felek számára.

Megakadályozza, hogy az állam a saját belső, közjogi működési zavaraira hivatkozva mentesüljön a magánjogi kötelezettségei alól. Jó példák a hosszú távú, több évtizedes állami kötelezettségvállalások, amelyek fedezetét eleve nem lehet egyetlen éves költségvetésbe beszűfolni.

**3**

## A képviselet szabálya

A Ptk. rögzíti, hogy az állam képviseletét az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter látja el. A törvény szándékosan nem nevesíti a konkrét minisztert, mivel ezt egy belső, szervezeti kérdésnek tekinti, amelyet a kormány hatásköri rendelete szabályoz.

Ez az elegáns megoldás biztosítja, hogy a kormányzati struktúra változásai ne igényeljének Ptk.-módosítást. A magánjogi kódex csak az elvi keretet adja meg, míg a konkrét személy kijelölését a rugalmasabban változtatható közjogi szabályozásra bízta.

# A „metróper” tanulságai

- A 2000-es évek elején lezajlott „metróper” rávilágított arra a problémára, hogy mi történik, ha az állam egy kormányhatározat alapján szerződéses kötelezettséget vállal, majd egy későbbi politikai döntéssel visszavonja a finanszírozást.

A Legfelsőbb Bíróság ítéletei kezdetben az államháztartási szabályokat az állam jogi személyiségének korlátozásaként értelmezték, ami komoly jogbizonytalanságot okozott. Ez az esetanulmány tökéletesen szemlélteti, miért volt szükség a Ptk. egyértelmű helytállási szabályára.

A per tanulsága az volt, hogy az állam közjogi és magánjogi szerepét szét kell választani. A jogalkotó a perre reagálva iktatta törvénybe először a régi, majd az új Ptk.-ba a költségvetési fedezettől független helytállás szabályát, hogy a jövőben ilyen helyzet ne fordulhasson elő.



# Összefüggések és elhatárolások

## Abszolút jogképesség és speciális helytállás kapcsolata

Ez a két elv szorosan összekapcsolódik. Ha az államnak abszolút, tehát korlátlan jogképességet biztosítunk a magánjogban, akkor ennek logikus és elengedhetetlen ellentételezéseként egy ugyancsak korlátlan helytállási kötelezettséget is elő kell írni a számára. A két szabály együtt biztosítja az egyensúlyt és a jogbiztonságot.

## Az állam „mint egész” vs. állami szervek

A Ptk. kizárólag arról az esetről szól, amikor maga az állam a jogviszony alanya. Teljesen más jogi helyzet, amikor egy önálló jogi személyiséggel rendelkező állami szerv köt szerződést. Utóbbi esetben a szerv a saját nevében jár el, és rá a jogi személyekre vonatkozó általános szabályok az irányadók.

## Ptk. objektív helytállása vs. Áht. korlátai

Míg a Ptk. általánosan kimondja az állam objektív, költségvetési fedezettől független helytállását, addig az államháztartási törvény ezt korlátozottabban kezeli. Az Áht. csak bizonyos jogcímek esetén teszi lehetővé az előirányzaton felüli kifizetést. Ez a feszültség a gyakorlatban nehézségeket okozhat.

## Közjogi és magánjogi jogi személy

A Ptk. nem hozott létre külön „közjogi jogi személy” kategóriát. Minden szervezet vagy jogi személy, vagy nem az. Ha egy közjogi szervet külön törvény jogi személyiséggel ruház fel, akkor arra a Ptk. általános szabályait kell alkalmazni, hacsak az a törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz.

# ÖTÖDIK RÉSZ – A szellemi alkotások joga

I. fejezet – A jogterület általános áttekintése és rendszertana

II. fejezet – A szerzői jog

III. fejezet – Iparjogvédelem

# I. fejezet – A jogterület általános áttekintése és rendszertana

A szellemi alkotások joga a polgári jog egy viszonylag önálló, speciális területe, amely az emberi alkotótevékenység eredményeként létrejött szellemi termékekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. A jogterületre vonatkozóan ismert az eszmei javak, az eszmei tulajdon és a szellemi tulajdon elnevezés is.

A központi tárgy az emberi intellektus által létrehozott, eszmei (immateriális) javak védelme és hasznosításának rendezése. Két nagy ága a szerzői jog, amely a művészeti, tudományos és irodalmi alkotásokat védi, valamint az iparjogvédelem, amely többek között a műszaki alkotásokra és a piaci azonosítókra fókuszál. A szabályozás alapvető fontossággal bír, mivel a technikai és gazdasági fejlődés egyik motorja, amely egyensúlyt teremt az alkotók, a felhasználók és a társadalom érdekei között.

# Három központi érdek metszéspontja

## Alkotói érdekek

A szabályozás biztosítja, hogy az alkotók kizárólagos jogokat élvezzenek műveik felett, lehetővé téve számukra, hogy engedélyezzék azok felhasználását, és cserébe díjazásban részesüljenek.

## Közérdek

A társadalom érdeke, hogy a szellemi alkotások egy idő után közkinccsé váljanak, és szabadon hozzáférhetőek legyenek, elősegítve a kultúra és a tudomány fejlődését. Ezt szolgálja a jogok időbeli korlátozása.

## Nemzetközi érdekek

Mivel a szellemi termékek könnyen átlépik az országhatárokat, elengedhetetlen a nemzetközi szintű, harmonizált védelem, amelyet számos nemzetközi egyezmény és uniós jogforrás biztosít.

A magyar szabályozás egy kétszintű szerkezetre épül. A speciális kérdéseket külön törvények rendezik, míg a Polgári Törvénykönyv egyfajta háttérjogszabályként funkcionál. A Ptk. 2:55. §-a kimondja: „E törvényt kell alkalmazni a hatálya alá tartozó olyan kérdésekben, amelyeket a szerzői jogról és az iparjogvédelemről, valamint az üzleti titok védelméről rendelkező törvények nem szabályoznak.” Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a jogalkalmazónak egy adott kérdés esetén először mindig a vonatkozó speciális törvényt kell megvizsgálnia, és csak akkor fordulhat a Ptk. általános szabályaihoz, ha a külön törvény az adott kérdéstről nem rendelkezik.

# Kulcsfogalmak és definíciók

A szellemi alkotások jogának megértéséhez elengedhetetlen a központi fogalmak precíz ismerete és egymástól való elhatárolása. Az alábbi definíciók nem csupán elméleti jelentőségűek, hanem a vizsgán elvárt tudásanyag szilárd alapját képezik.

1

## Szellemi alkotások joga

A szerzői jogot és az iparjogvédelmet magában foglaló gyűjtőfogalom, amely az ember által alkotott szellemi termékek létrehozására és felhasználására vonatkozó szabályokat öleli fel. Ez a "nagy kalap", amibe minden beletartozik, ami az emberi elme alkotótevékenységének eredménye.

2

## Szerzői jog

A szellemi alkotások jogának az az ága, amely a művészeti, tudományos és irodalmi alkotások védelmére hivatott. Ez a jogterület védi a regényeket, festményeket, zeneszámokat, szoftvereket. Kulcsfontosságú a homogenitása: egy nagy törvény szabályozza a legtöbb kérdést.

3

## Iparjogvédelem

Egy gyűjtőfogalom, amelynek tárgykörébe a műszaki szellemi alkotások és a vállalat- és árujelzők tartoznak. Ez a másik nagy ág, amely a gazdasági, ipari célú alkotásokat és jelzéseket védi. Hangsúlyozandó a komplexitása: sok különálló oltalmi formát és törvényt foglal magában.

4

## Üzleti titok

A gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos, nem közismert vagy nem könnyen hozzáférhető, így vagyoni értékkel bíró tény, tájékoztatás vagy adat, amelynek titokban tartása érdekében a jogosultja az elvárható magatartást tanúsítja. A cég "féltve őrzött kincse".

5

## Védett ismeret (know-how)

Az üzleti titoknak minősülő, azonosításra alkalmas módon rögzített, műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat vagy ezek összeállítása. Ez az üzleti titok egy speciális, kézzelfogható formája. A lényeg a rögzítés: le van írva, dokumentálva van.

# Fő szabályok és elvek

## A Ptk. mint háttérjogszabály

A Ptk. 2:55. §-a értelmében a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit azokban a kérdésekben kell alkalmazni, amelyeket a szerzői jogi, iparjogvédelmi és üzleti titokra vonatkozó speciális törvények nem szabályoznak. A Ptk. tehát csak másodlagosan, a külön törvényekben lévő "hézagokat" kitöltve érvényesül. Ez a **lex specialis derogat legi generali** elvének klasszikus megnyilvánulása.

## A jogviszonyok közös jellemzői

### Szerkezeti jellemzők:

- Abszolút szerkezet és negatív tartalom
- Kizárólagos felhasználási jog
- Díjazás a felhasználásért cserébe

### Működési jellemzők:

- Szerződéses engedély
- Jogsértés és jogkövetkezményei
- Időbeli korlát (védelmi idő)

Ezek a jogok a tulajdonjoghoz hasonló, mindenkivel szemben érvényesíthető, kizárólagos jogok. A legfontosabb különbség, hogy – a közérdek miatt – **időben korlátozottak**. Az "abszolút szerkezet" és a "kizárólagosság" fogalmainak magabiztos használata elvárt a vizsgán.

## Az oltalom keletkezésének alapvető különbsége

Az iparjogvédelmi oltalmak csak hatósági eljárás eredményeként, lajstromozással jönnek létre. Ezzel szemben a szerzői jogi oltalom a mű létrejöttével automatikusan, mindenféle bejegyzés vagy formakényszer nélkül keletkezik. Ez a legfontosabb gyakorlati különbség a két nagy jogterület között, egy tipikus vizsgakérdés alapja.

# Az üzleti titok védelme

## A jogosult kizárólagos jogai

A 2018. évi LIV. törvény 3-4. §-ai alapján az üzleti titok jogosultja a következő kizárólagos jogokkal rendelkezik:

**1**

### Hasznosítás

Az üzleti titok gazdasági felhasználása

**2**

### Felfedés

Mással való közlés és nyilvánosságra hozatal

**3**

### Átruházás

A jog egészben vagy részben történő átadása

**4**

### Engedélyezés

A hasznosítás engedélyezése más számára

Ezek a jogok adják a jogosult "tulajdonosi" kontrollját a titok felett. A vizsgán érdemes ismerni a különbséget a jogátruházási szerződés (a "tulajdonjog" végleges átadása) és a hasznosítási szerződés (használati engedély adása, a "bérbeadáshoz" hasonlóan) között.

## Kivételek a jogsértés alól

A törvény egyensúlyt teremt a jogosult érdekei és más jogos érdekek között, ezért bizonyos magatartások nem minősülnek jogsértésnek:

- Független fejlesztéssel történő megszerzés
- Jogszerűen megszerzett termék vizsgálatával, elemzésével ("reverse engineering")
- A közérdek védelmében történő felfedés (pl. jogszabálysértés leleplezése)
- Jogszabályi kötelezettség teljesítését szolgáló felfedés

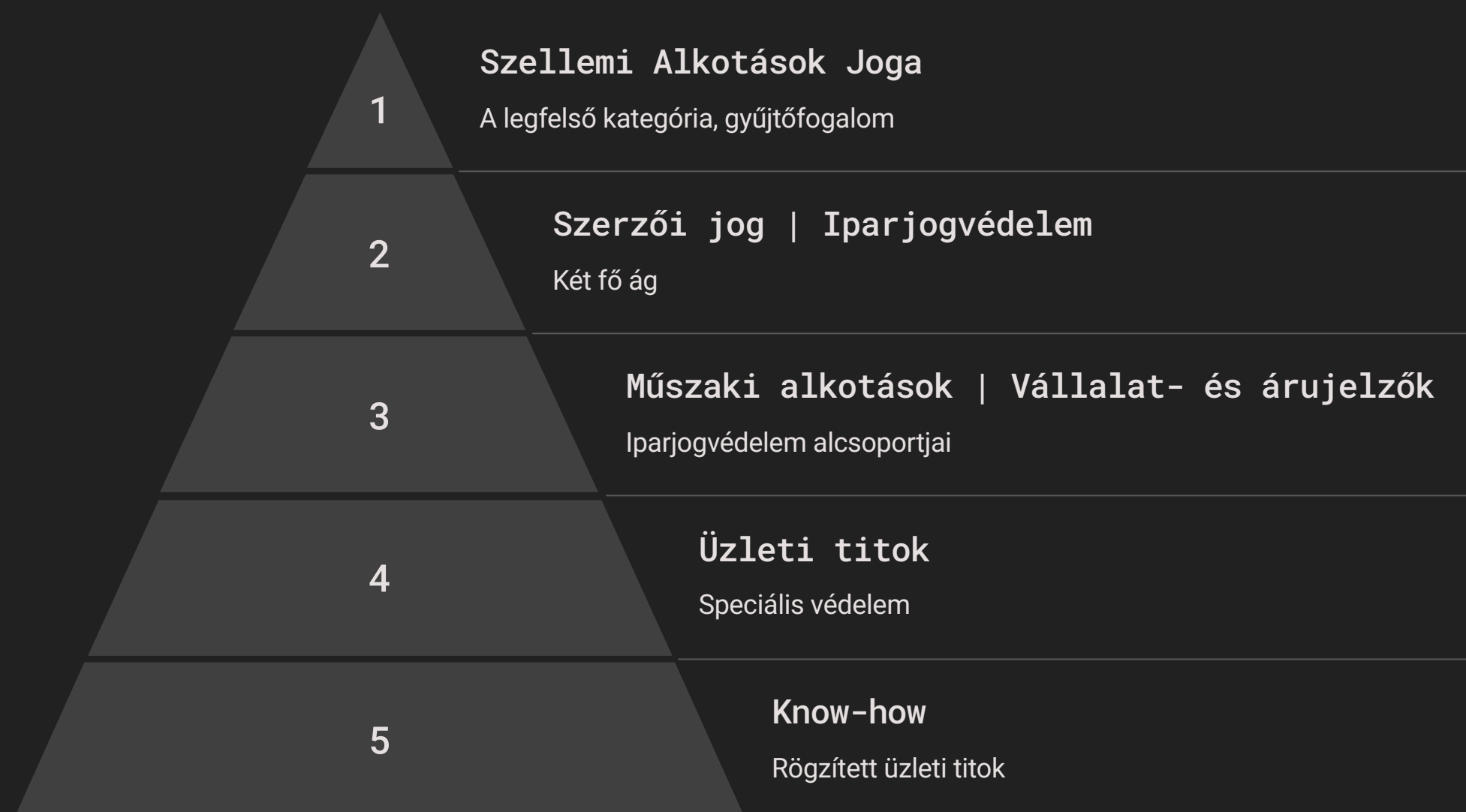
A törvény nem nyújt abszolút, mindenképp feletti védelmet. A jogosult érdekeit egyensúlyozza a tisztességes verseny, a munkavállalói jogok és a közérdek szempontjaival.

# Összefüggések és elhatárolások

A vizsgán való sikeres szerepléshez a szabályok pusztá ismeretén túl a rendszerszintű látásmód is elengedhetetlen. Nem elég az egyes elemeket külön-külön ismerni, hanem a köztük lévő kapcsolatokat, hierarchiát és a legfontosabb különbségeket is érteni kell.

Szempon	Szerzői jog	Iparjogvédelem
Tárgya	Művészeti, tudományos, irodalmi alkotások	Műszaki alkotások és megkülönböztető jelzések
Belső szerkezete	Homogén, egységes (egy fő törvény)	Komplex, heterogén (több törvény)
Oltalom keletkezése	Automatikusan, formakényszer nélkül	Hatósági eljárással, lajstromozással
Szerződéstípus	Felhasználási szerződés	Licenciaszerződés

## Hierarchia és kapcsolódási pontok



Összefoglalva, a szellemi alkotások jogának alapvető logikája a szellemi munka eredményeinek védelme, amely a tulajdonjoghoz hasonló, de **időben korlátozott kizárólagos jogok** biztosításán keresztül valósul meg. E védelem célja kettős: egyrészt ösztönözni az alkotókat az innovációra, másrészt a védelmi idő lejárta után a társadalom egészének gazdagodását szolgálni, hozzájárulva a gazdasági és kulturális fejlődéshez.

# II. fejezet – A szerzői jog

## Védelem és egyensúly a szellemi alkotások világában

A szerzői jog a polgári jog egyik legfontosabb és legdinamikusabban fejlődő területe, amely a szellemi alkotások jogán belül helyezkedik el. Ez a jogterület kettős célt szolgál: egyrészt védi a szerzők és más jogosultak érdekeit és jogait, másrészt egyensúlyt teremt a felhasználók, a társadalom és az információszabadság érdekeivel.

A szerzői jogról szóló törvény (Szt.) egy logikusan felépített rendszert alkot. Először meghatározza az oltalom tárgyát, azaz a művet, amelynek kulcsfeltétele az **egyéni, eredeti jelleg**. Ezt követően azonosítja a jogosultat, vagyis a szerzőt, aki a művet létrehozta. A törvény részletesen szabályozza a szerzőt megillető jogok tartalmát, amelyeket két fő csoportra bont: a szerző személyéhez elválaszthatatlanul kötődő **személyhez fűződő jogokra** és a mű hasznosításával kapcsolatos **vagyoni jogokra**.

A kizárólagos jogok abszolút érvényesülését azonban a jogalkotó a közérdekű célok érdekében tudatosan korlátozza. Ilyen korlátozás például a szabad felhasználás intézménye, amely lehetővé teszi bizonyos esetekben a mű engedély nélküli felhasználását oktatási vagy tájékoztatási célokból. Végül a törvény rendelkezik a jogsértés, azaz a jogbitorlás polgári jogi következményeiről is.

A jogterület alapos megértéséhez elengedhetetlen az alapvető fogalmak pontos ismerete, amelyekre a teljes szabályozás épül. Ez a dokumentum átfogó képet nyújt a szerzői jog rendszeréről, kulcsfogalmairól és működési elveiről.

# Kulcsfogalmak: A szerzői jog építőkövei

## Szerzői alkotás (mű)

A szerzői jogi védelem alá tartozik az irodalom, a tudomány és a művészet minden alkotása, amennyiben a szerző szellemi tevékenységéből fakadó **egyéni, eredeti jelleggel** rendelkezik. Lényegében bármi, ami kreatív munka eredménye és magán viseli alkotójának egyedi stílusát, gondolkodásmódját, a jog szemében műnek minősülhet, függetlenül annak esztétikai minőségétől.

## Egyéni, eredeti jelleg

Az a kritérium, amely alapján egy alkotás szerzői jogi oltalomban részesül. Azt jelenti, hogy az alkotás a szerzőhöz fűződő individuális kapcsolat alapján megkülönböztethető más művektől, és az alkotó egyéni személyiségjegyeit tükrözi. Ez a fogalom biztosítja, hogy ne egy egyszerű másolat, hanem egy valóban a szerző saját szellemi terméke kapjon védelmet.

## Szerző

Az a természetes személy, aki a művet megalkotta. A szerző mindig az a hús-vér ember, aki az alkotó munkát végezte; jogi személy (például egy cég) nem lehet szerző, legfeljebb a szerzői jogok felhasználója vagy örököse. Ez az alapelv biztosítja a szerzői jog személyes jellegét.

## Származékos mű

Más szerző művének egyéni, eredeti jellegű átdolgozása, feldolgozása vagy fordítása. Ilyen például egy regény filmadaptációja, vagy ahogy Göncz Árpád lefordította J. R. R. Tolkien művét: ezek maguk is új művek, de létrejöttükhöz és a fordító nevének feltüntetéséhez az eredeti mű szerzőjének engedélye szükséges.

## Közös mű

Több szerző által létrehozott mű, amelynek részei önállóan nem használhatók fel. A szerzői jog egyenlő arányban, együttesen illeti meg a szerzőtársakat. Gondoljunk egy zenekarra, ahol a dallamot és a szöveget közösen írják, és a kettő elválaszthatatlan egységet alkot.

## Összekapcsolt mű

Több szerző által létrehozott mű, amelynek részei önállóan is felhasználhatók, így a saját rész tekintetében a szerzői jog önállóan gyakorolható. Tipikus példa egy tanulmánykötet, ahol minden szerző a saját fejezetéért felel.

# A jogok rendszere: Személyhez fűződő és vagyoni jogok

## Személyhez fűződő jogok

A szerző személyéhez elválaszthatatlanul kötődő, **forgalomképtelen és át nem ruházható** jogok összessége. Ezek a jogok a szerző és a műve közötti erkölcsi köteléket védik, és a vagyoni jogokkal ellentétben akkor sem adhatók el vagy ruházhatók át, ha a mű felhasználási jogát a szerző engedélyezi.

- Nyilvánosságra hozatal joga
- Név feltüntetésének joga
- Mű egységének védelme (integritás)

## Vagyoni jogok

A szerző azon kizárólagos jogai, amelyek a mű felhasználásához és annak engedélyezéséhez kapcsolódnak. Ezek a jogok **örökölhetők**, és felhasználási szerződéssel átengedhető a gyakorlásuk. Ezek a jogok jelentik a mű "pénzügyi" oldalát; ezek teszik lehetővé, hogy a szerző anyagi haszonra tegyen szert az alkotásából.

- Többszörözés joga
- Terjesztés joga
- Nyilvános előadás joga
- Átdolgozás joga

### Felhasználási szerződés

A szerző és a felhasználó közötti szerződés, amely alapján a szerző engedélyt ad művének felhasználására, a felhasználó pedig köteles ennek fejében díjat fizetni. Ez a jogi eszköz teszi lehetővé, hogy a szerző a vagyoni jogainak gyakorlását átengedje, amiért cserébe díjazásban részesül.

### Védelmi idő

Az az időtartam, ameddig a szerzői jogok oltalomban részesülnek. A főszabály szerint a szerző életében és halálát követő **hetven évig** tart. Ez az az idő, amíg a szerzőnek (majd örökösének) engedélyt kell kérni a mű felhasználásához; lejártá után a mű "közkinccsé" válik.

# A szerzői jogi oltalom keletkezése és működése

A szerzői jogi oltalom a mű létrejöttével, a törvény erejénél fogva, **automatikusan keletkezik**, mindenféle hatósági regisztráció vagy bejelentés nélkül. Ez alapvetően megkülönbözteti a szerzői jogot az iparjogvédelemtől, ahol a jogok megszerzéséhez általában bejelentési eljárás szükséges.

Az oltalom egyetlen pozitív feltétele, hogy az alkotás a szerző szellemi tevékenységéből fakadó egyéni, eredeti jelleggel rendelkezzen. Nem feltétel semmilyen minőségi, esztétikai vagy mennyiségi kritérium. A törvény példálózó jelleggel felsorolja a védett műtípusokat, mint például az irodalmi művek, zeneművek, filmalkotások vagy akár a számítógépi programok (szoftverek).

## Negatív feltételek: Mi NEM részesülhet oltalomban

A törvény taxatív meghatározza azokat a kategóriákat, amelyek nem nyerhetnek szerzői jogi oltalmat. Különösen fontosak a következő kivételek: jogszabályok és hatósági határozatok, a napi hírek és egyéb közlések, valamint a puszta ötletek, elvek, elgondolások és működési módszerek. Ez utóbbi különösen fontos: **a jog a kifejezési formát védi, nem a mögötte lévő elvont gondolatot.**

## Szubjektív újdonság követelménye

A szerzői jog szubjektív újdonságot követel meg, vagyis a műnek a szerző számára kell újnak lennie, nem pedig objektíven, a világon mindenkihez képest. Ez alapvetően különbözik az iparjogvédelmi szabadalmi oltalom feltételeitől, ahol az objektív újdonság az elvárás.

"A szerzői jogi oltalom a mű létrehozásának pillanatában, automatikusan keletkezik. Nincs szükség regisztrációra, bejelentésre vagy bármilyen formai aktusra. A védelem egyetlen feltétele az egyéni, eredeti jelleg megléte."

# A személyhez fűződő jogok részletes tartalma

A törvény három fő személyhez fűződő jogot nevesít, amelyek a szerző és műve közötti szellemi-erkölcsi kapocs védelmét szolgálják. Ezek a jogok **forgalomképtelenek**, a szerzőről át nem ruházhatók és azokról lemondani sem lehet.

01

## Nyilvánosságra hozatal joga

Egyedül a szerző dönthet arról, hogy műve a közönség elé kerülhet-e. Ez a jog magában foglalja a mű visszavonásának jogát is, vagyis a szerző később meggondolhatja magát és visszavonhatja művét a nyilvánosságtól. Fontos kivétel: a munkaviszonyban alkotott mű átadása a nyilvánosságra hozatalhoz való hozzájárulásnak minősül.

02


## Név feltüntetésének joga

Ez a jog biztosítja a szerzői minőség elismerését, vagyis hogy a művet a szerző nevével együtt hozzák nyilvánosságra. Ugyanakkor ez a jog lehetővé teszi az anonimitás vagy álnév használatát is, ha a szerző így dönt. A szerző szabadon választhat, hogy nevét feltünteti-e vagy sem.

03

## A mű egységének védelme (integritáshoz való jog)

Ez a jog a mű bármilyen, a szerző becsületére vagy hírnevére sérelmes eltorzítása, megcsonkítása vagy megváltoztatása ellen nyújt védelmet. Az integritás joga nemcsak a mű fizikai, hanem a szellemi egységét is védi. Még egy jogszerűen engedélyezett átdolgozás sem sértheti a szerző integritáshoz való jogát.

 **Fontos megjegyzés:** A bírói gyakorlat szerint (BH2016. 306.) a munkáltató – mint a vagyoni jogok birtokosa – a szerző személyhez fűződő jogainak védelmében nem léphet fel, hacsak a szerző erre külön fel nem jogosítja. Ez jól mutatja a személyhez fűződő jogok elválaszthatatlan kapcsolatát a szerzővel.

# A szerzői jog korlátai és a szabad felhasználás

A szerző kizárólagos joga nem korlátlan, a törvény három fő korlátot ismer. Ezek a korlátozások biztosítják az egyensúlyt a szerzők jogai és a társadalom információhoz való hozzáférése között.

1

## Időbeli korlát

A védelmi idő a szerző halálától számított **70 év** elteltével lejár, és a mű közkinccsé válik. Ettől kezdve bárki szabadon felhasználhatja a művet engedély és díjfizetés nélkül.

2

## Szabad felhasználás

Szigorú, együttes feltételek mellett bizonyos esetekben a mű engedély és díjfizetés nélkül felhasználható. Csak nyilvánosságra hozott műre vonatkozhat, nem lehet sérelmes a mű rendes felhasználására, és nem károsíthatja indokolatlanul a szerző jogos érdekeit.

3

## Munkaviszony

A munkaviszonyban létrehozott művek esetében a mű átadásával a vagyoni jogok a törvény erejénél fogva a munkáltatóra szállnak át. A személyhez fűződő jogok azonban a szerzőnél maradnak.

## A szabad felhasználás nevesített esetei

### Idézés

Nyilvánosságra hozott műből részletek átvétele, ha az a forrás megjelölésével és az átvétel céljával összhangban történik.

### Magáncélú másolás

Természetes személy saját használatára készíthet másolatot, de teljes könyvet nem lehet géppel másolni, és a másolat nem lehet sérelmes a mű rendes felhasználására.

### Oktatási célú felhasználás

Bizonyos oktatási célú felhasználások engedélymentesek, de szigorú feltételek mellett, és gyakran díjfizetési kötelezettséggel járnak.

"A szabad felhasználás nem egy általános 'kiskapu', hanem szigorúan szabályozott kivételrendszer. A három együttes feltétel mindegyikének teljesülnie kell ahhoz, hogy egy felhasználás jogszerű legyen."

# Jogbitorlás: A szerzői jog megsértésének következményei

A szerző személyhez fűződő vagy vagyoni jogainak engedély nélküli megsértését jogbitorlásnak nevezzük. A polgári jogi szankciók két csoportra oszthatók: objektív és szubjektív szankciókra. Ez a megkülönböztetés kulcsfontosságú a jogérvényesítés szempontjából.

## Objektív szankciók

A jogsértés pusztán tényén alapulnak, **felróhatóságtól függetlenül** alkalmazhatók. Ezek a szankciók akkor is érvényesíthetők, ha a jogsértő jóhiszeműen, tudatlanságból követte el a jogsértést.

- A jogsértés megállapításának követelése
- Az abbahagyásra kötelezés
- A nyilvános elégtétel adása
- A jogsértéssel elért gazdagodás visszatérítése
- Adatszolgáltatás a jogsértésben érintett szereplőkről
- A jogsértő helyzet megszüntetése és a jogsértést megelőző állapot visszaállítása

## Szubjektív szankciók

A felróhatóságtól függenek, vagyis csak akkor alkalmazhatók, ha a jogsértő felróható magatartást tanúsított. Ezek a szankciók a tényleges károk és sérelmek kompenzálását szolgálják.

- **Kártérítés:** A szerző vagyoni hátrányának kompenzálására szolgál. A kártérítés megállapításához bizonyítani kell a felróhatóságot, a kárt, valamint az okozati összefüggést a jogsértés és a kár között.
- **Sérelemdíj:** A személyhez fűződő jogok sérelme esetén követelhető. A sérelemdíj a nem vagyoni károk, azaz a szerző személyiségének sérelmének kompenzálására szolgál.

A jogbitorlás megállapítása és a megfelelő szankciók alkalmazása biztosítja a szerzői jog hatékony védelmét. A jogérvényesítés során fontos szempont, hogy az objektív szankciók azonnal, a jogsértés pusztán tényének megállapítása után alkalmazhatók, míg a szubjektív szankciók érvényesítéséhez további bizonyítási teher szükséges. Ez a rendszer egyszerre biztosítja a gyors jogvédelmet és a jogsértő méltányos elbírálását.

# III. fejezet – Iparjogvédelem

## A szellemi alkotások gazdasági védelme

A polgári jog rendszerén belül a szellemi alkotások joga egy speciális, ám gazdaságilag rendkívül fontos területet képvisel. Ennek egyik ága az iparjogvédelem, amely az iparban, kereskedelemben és a mezőgazdaságban hasznosítható szellemi termékek oltalmával foglalkozik. A jogalkotó azért biztosít kizárólagos jogokat az alkotók és jogosultak számára, mert felismerte, hogy a műszaki és esztétikai újdonságok, valamint a megkülönböztető jelzések alapvető hajtóerői a gazdasági versenynek és a társadalmi fejlődésnek.

A jogi oltalom egyfajta **"társadalmi szerződés"**: az állam monopóliumot ad az alkotónak egy meghatározott időre, cserébe azért, hogy az alkotó nyilvánosságra hozza és a társadalom számára hasznosíthatóvá tegye újítását. A találmányok, mint a műszaki alkotótevékenység legmagasabb rendű eredményei, közvetlen hatást gyakorolnak a tudományos és műszaki fejlődésre, és ezen keresztül elősegítik az innovációt.

### Műszaki alkotások

Találmányok, használati minták és növényfajta-oltalom

### Esztétikai alkotások

Formatervezési minták és dizájnok védelme

### Árujelzők

Védjegyek és földrajzi megjelölések

### Jogérvényesítés

Bitorlás és szankciók rendszere

# Alapfogalmak: Találmány és szabadalom

## Találmány

Maga a **műszaki megoldás**, az ötlet egy problémára, amely még nem élvez feltétlenül jogi védelmet. Egy új, feltalálói tevékenységen alapuló, iparilag alkalmazható megoldás.

### Kulcsjellemzők:

- Konkrét műszaki megoldás
- Még nem védett automatikusan
- A kreatív ötlet maga

## Szabadalom

A találmány **jogi oltalma**, az az okirat, amely biztosítja, hogy egy találmányt a tulajdonosán kívül más ne hasznosíthasson engedély nélkül.

### Kulcsjellemzők:

- Jogi "pajzs" a találmány körül
- Kizárólagos hasznosítási jog
- Meghatározott időre szól

---

## Feltaláló

Az a **természetes személy**, aki a találmányt megalkotta és kidolgozta. Kizárólag hús-vér ember lehet feltaláló, jogi személy soha.

## Szabadalmas

A szabadalom **"tulajdonosa"**, aki rendelkezik a hasznosítási jogokkal. Lehet a feltaláló, de lehet egy cég is, amelyik megvásárolta a jogokat.

# Munkaviszonyhoz kapcsolódó találmányok

A munkaviszony keretében létrejött találmányok különleges szabályozás alá esnek, megkülönböztetve a munkaköri kötelezettség alapján és azon kívül létrehozott megoldásokat.

## Szolgálati találmány

Amikor egy alkalmazott a **munkaköri leírása alapján**, a munkája részeként hoz létre egy találmányt. A feltalálónak munkaviszonyból folyó kötelessége, hogy a találmány tárgykörébe eső megoldásokat dolgozzon ki.

### Jogok megosztása:


- A szabadalmi jog a **munkáltatót** illeti meg
- A feltaláló díjazásra jogosult
- Tipikus eset: mérnök a fejlesztési osztályon

## Alkalmazotti találmány

Amikor egy alkalmazott **nem a munkaköri kötelességeként**, de a cég profiljába vágó találmányt alkot. A feltaláló anélkül dolgoz ki találmányt, hogy ez munkaviszonyból eredő kötelessége lenne, de a hasznosítás a munkáltató tevékenységi körébe tartozik.

### Jogok megosztása:

- A szabadalom a **feltalálót** illeti meg
- A munkáltatónak hasznosítási joga lehet
- A feltaláló díjazásra jogosult hasznosítás esetén

 **Fontos:** Mindkét esetben a feltaláló díjazásra tarthat igényt, ha a találmányt hasznosítják. A különbség a szabadalmi jog kezdeti jogosultjában rejlik.

# A szabadalmi oltalom négy feltétele

A találmány csak akkor kaphat szabadalmi oltalmat, ha megfelel egy szigorú, **konjunktív kritériumrendszernek**. Ez azt jelenti, hogy mind a négy feltételnek egyszerre kell teljesülnie. A törvényi definíció szerint a találmány akkor szabadalmaztatható, ha olyan új, műszaki megoldás, amely feltalálói tevékenységen alapul, és iparilag alkalmazható.

01

---

## Újdonság

A találmány akkor új, ha nem tartozik a technika állásához. Ez a követelmény **világviszonylatban** értendő, azaz a megoldás nem lehetett semmilyen módon nyilvánosan hozzáférhető a világon az elsőbbség napja előtt. Az újdonság követelménye abszolút és objektív – nem számít, hogy a feltaláló tudott-e egy korábbi megoldásról.

03

---

## Feltalálói tevékenység

A találmány akkor alapul feltalálói tevékenységen, ha a technika állásához képest egy **szakember számára nem nyilvánvaló**. Ez a kritérium azt a "szellemi ugrást" méri, ami a meglévő tudás egyszerű kombinálásán túlmutat. A kulcskérdés: egy átlagos mérnök számára triviális, kézenfekvő lett volna-e a megoldás?

02

---

## Műszaki megoldás

Találmány tárgya csak műszaki megoldás lehet. A kitűzött célt **műszaki eszközökkel és műszaki úton** kell megvalósítani. A törvény kifejezetten kizárja az oltalomból a felfedezéseket, tudományos elméleteket, esztétikai alkotásokat, üzleti modelleket és számítógépi programokat.

04

---

## Ipari alkalmazhatóság

A találmánynak az ipar vagy a mezőgazdaság valamely ágában **előállíthatónak vagy használhatónak** kell lennie. Ez a kritérium biztosítja, hogy a találmány gyakorlati, gazdasági haszonnal bírjon, és zárja ki a pusztán elméleti, a valóságban megvalósíthatatlan ötleteket.

# A szabadalmas jogai és kötelezettségei

A sikeres szabadalmaztatást követően a szabadalmas **kizárólagos hasznosítási jogot** szerez, amely azonban nem korlátlan. A jogok mellett kötelezettségek is terhelik, melyek a társadalmi hasznosságot biztosítják.

## Kizárólagos jogok

A szabadalmas bárkivel szemben felléphet, aki az engedélye nélkül:

- Előállítja, használja vagy forgalomba hozza a találmány tárgyát képező terméket
- Használja a találmány tárgyát képező eljárást
- Előállítja a szabadalmazott eljárással közvetlenül előállított terméket
- Raktáron tartja vagy az országba behozza a védett terméket

## Kivételek:

- Magánhasználat céljából végzett cselekmények
- Kísérleti célú cselekmények
- Orvos által rendelt gyógyszer gyógyszerári elkészítése

## Kötelezettségek

### 1. Feltárási kötelezettség

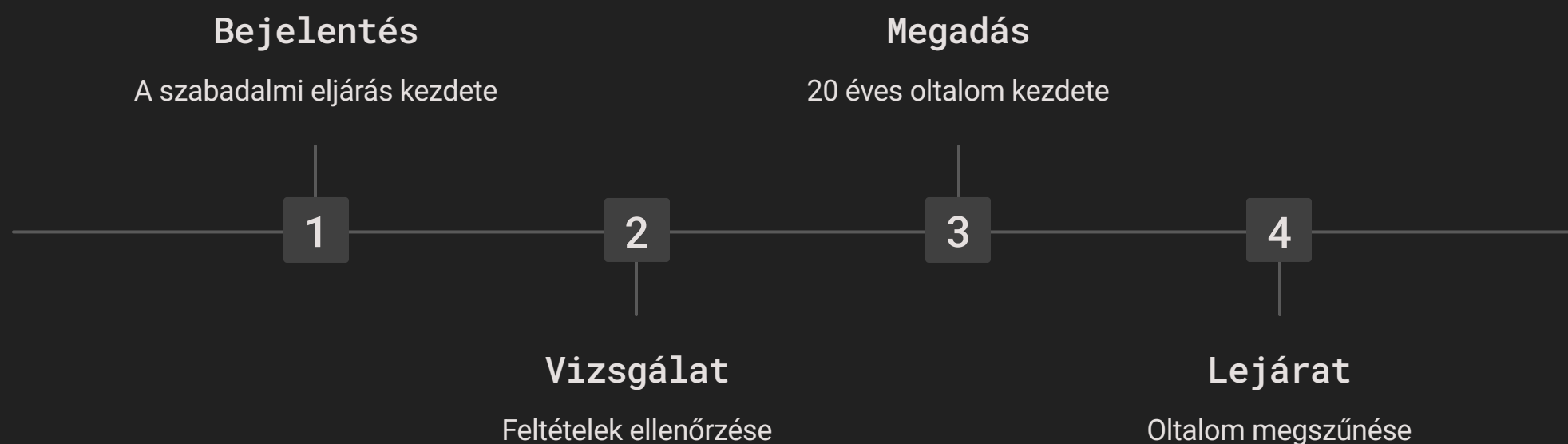
A találmányt olyan mértékben kell közzétenni, hogy az egy szakember számára megvalósítható legyen.

### 2. Hasznosítási kötelezettség

A szabadalmastól elvárt, hogy hasznosítsa találmányát. Elmulasztása esetén kényszerengedély adható.

### 3. Fenntartási kötelezettség


A szabadalmi oltalom fenntartásáért évenkénti díjat kell fizetni.



# Egyéb oltalmi formák összehasonlítása

A szabadalmon kívül más, specifikusabb oltalmi formák is léteznek, melyek különböző típusú szellemi alkotások védelmét szolgálják. Mindegyik egyedi gazdasági célt szolgál és eltérő feltételrendszerrel rendelkezik.

Szempont	Használati minta	Növényfajta-oltalom	Formatervezési minta
<b>Oltalom tárgya</b>	"Kitalálmány": tárgy kialakítására, szerkezetére vonatkozó, szabadalmi szintet el nem érő műszaki megoldás	Új, nemesített vagy felfedezett és kifejlesztett növényfajta	"Dizájn": termék külső kialakítása, esztétikai megjelenése
<b>Oltalmi feltételek</b>	Új, feltalálói lépésen alapul, iparilag alkalmazható	Megkülönböztethető, egynemű, állandó és új	Új és egyéni jellegű
<b>Oltalmi idő</b>	Maximum 10 év	25 év (szőlő és fák esetén 30 év)	Maximum 25 év (5 évente megújítandó)
<b>Jellemző</b>	Egyszerűbb eljárás, kisebb újdonságtartalom	Speciális biológiai oltalom	Esztétikai jelleg dominál

 **Párhuzamos oltalom:** A formatervezési minta egyedi pozíciót foglal el, mert egy dizájn egyúttal művészeti alkotásként szerzői jogi védelmet is élvezhet anélkül, hogy erre külön eljárást kellene lefolytatni. A két oltalom párhuzamosan, egymástól függetlenül is érvényesíthető.

# Árujelzők: Védjegy és földrajzi megjelölés

Az árujelzők nem egy alkotást, hanem egy termék vagy szolgáltatás eredetét, megkülönböztethetőségét védik. Két fő típusuk alapvetően eltérő funkciót tölt be a piacon.

## Védjegy

Grafikailag ábrázolható megjelölés, amelynek rendeltetése, hogy valamely árut vagy szolgáltatást **megkülönböztessen** mások áruitól vagy szolgáltatásaitól. Egy terméket vagy szolgáltatást egy vállalkozáshoz köt.

### Alapvető feltételek:

- **Megkülönböztető képesség:** alkalmas a termék származásának azonosítására
- **Grafikai ábrázolhatóság:** a lajstromban ábrázolható

### Védjegy lehet:

Szó, ábra, forma (pl. Zwack Unicum üvege), szín (pl. Milka lila), hang vagy ezek kombinációja

### Kizáró okok:

**Abszolút:** nem alkalmas megkülönböztetésre, megtévesztésre alkalmas, közrendbe ütközik

**Relatív:** azonos korábbi védjeggyel, összetéveszthető hasonló védjeggyel

## Földrajzi árujelző

Tájékoztató funkciója van, de a terméket nem egy vállalathoz, hanem egy **földrajzi területhez** köti, amely meghatározza a termék minőségét és jó hírnevét. Garantálja, hogy a termék jellegzetes minősége a földrajzi eredetnek köszönhető.

### Funkciók:

- **Eredet-jelző:** a termék földrajzi származását tanúsítja
- **Minőségjelző:** a földrajzi eredet határozza meg a minőséget

### Példák:

Tokaji bor, Szegedi paprika, Parmigiano Reggiano, Champagne

### Lényeg:

A termék minősége, hírneve vagy egyéb jellemzője lényegében a földrajzi eredetnek tulajdonítható

# Bitorlás: Az iparjogvédelmi jogok megsértése

A bitorlás az iparjogvédelmi jogok engedély nélküli, jogosulatlan hasznosításának gyűjtőfogalma. A jogrendszer ezzel az intézménnyel biztosítja a kizárólagos jogok kikényszeríthetőségét és adja meg a "fogát" az oltalmi formáknak.

## Találmánybitorlás

Az **ötlet ellopása**: a szabadalmi bejelentés vagy a szabadalom tárgyát jogosulatlanul másnak a találmányából vették át. Valaki más ötletét sajátjaként próbálja meg levédetni.

**Kulcs:** Jogosulatlan átvétel

## Szabadalombitorlás

Egy **már létező oltalom megsértése**: aki a szabadalmi oltalom alatt álló találmányt jogosulatlanul hasznosítja. Valaki egy már létező, érvényes szabadalommal védett terméket engedély nélkül gyárt, használ vagy árul.

**Kulcs:** Jogosulatlan hasznosítás

## Védjegybitorlás

Védett védjegy **engedély nélküli használata**. A bírósági gyakorlat szerint objektív jellegű: a bitorlás megállapításához nem szükséges a bitorló rosszhiszeműsége vagy szándékossága.

**Kulcs:** Vétkességtől független felelősség

## Egyéb bitorlások

Használati minta bitorlása és formatervezési minta bitorlása. Minden oltalmi forma rendelkezik saját bitorlási tényállással, amely biztosítja a jogosultak védelmét.

**Kulcs:** Átfogó védelem

**Fontos bírósági gyakorlat (BH2017. 190):** A védjegybitorlás megállapításához nem szükséges a bitorló rosszhiszeműsége vagy szándékossága. Ha a törvényi feltételek fennállnak, a bitorlás ténye megállapítható, függetlenül attól, hogy a jogsértő tudott-e a védjegy létezéséről. A jogosultnak nem kell bizonyítania a bitorló szándékosságát, elegendő a jogsértés tényét igazolnia.

A bitorlási szabályok lehetővé teszik a jogosultak számára, hogy fellépjenek a jogukat sértő piaci szereplőkkel szemben, biztosítva ezzel az iparjogvédelmi rendszer hatékony működését és a tisztességes piaci verseny fenntartását.